

الحائز للسكينة محمد بن المنيرة إبان الحكم الأموي


تأليف

محمد عبد العال أبو بكر

العلم و الإيمان للنشر و التوزيع

الكاتب: مكتبة العلم والإيمان

ميدان المحطة - ش الشركات - سوق - كفر الشيخ

٠٤٧/٥٦٠٢٨١ : 

رقم الإيداع :

٢٠٠٠/٤٤١٣

الترقيم الدولي : ISBN 977-308-023-4

وحدة كمبيوتر (ميكرو) (على عطفون وخميس لشيهي)

بمكتبة العلم والإيمان للنشر والتوزيع

حقوق الطبع والتوزيع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى : ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م

تحذير: يحذر النشر أو النسخ أو التصوير أو الاقتباس بأي شكل

من الأشكال إلا بإذن وموافقة خطية من الناشر.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

إلى نرميلي وصديقي

إلى الأخ الذي لم تلده أمي

إلى من يرجع إليه الفضل في أن يرى كتابي النور فتعم الفائدة وينرداد النفع بإذن الله

إلى الأستاذ / محمد مكاوي عوده - مدير عام المكتبات بوزارة التربية والتعليم .

أهدى إليه هذا الكتاب . -

مراجيا من الله سبحانه وتعالى أن يضيف جديدا للعلم

والله الموفق

المؤلف

فهرس محتويات الكتاب

* الفصل الأول :-

المدينة عاصمة الدولة الإسلامية في عهد الرسول والخلفاء
الراشدين الثلاثة الأول - رفض الرسول اتخاذ مكة عاصمة بعد
فتحها - توحيد مجتمع المدينة - إخراج اليهود منها - المدينة تتجح
في دحر حركة الردة - المدينة مكان لكبار الصحابة - انتقال كبلر
الصحابة في عهد عثمان إلى الأقاليم وراثهم - بواذر الثورة على
عثمان - اشتراك المدينة في الثورة - خروج العاصمة من المدينة
إلى الكوفة في عهد على رابع الخلفاء الراشدين - المدينة موئل
العلماء والفقهاء - وملتقى الشعراء والمغنيين والموسيقيين -
محاولة المدينة الوصول إلى مركزها السياسي السابق.

* الفصل الثاني :-

انتقال الحسن بن على بن أبى طالب إلى المدينة من الكوفة بعد
تنازله عن الخلافة لمعاوية حتى موته (وفاة الحسن والنزاع على
دفنه).

— تنازل الحسن لمعاوية عن الخلافة في عام الجماعة سنه
٤٠ هـ ومعارضة الشيعة — تربص الحسن لاستعادة الخلافة بعد
وفاة معاوية — مسألة موت الحسن ودس السم له — معارضة
الأمويين لدفن الحسن إلى جانب الرسول ودفنه في البقيع.

*** الفصل الثالث :-**

موقف المدينة من محاولة البيعة ليزيد بن معاوية بالقوة .
المغيرة بن شعبة ودوره في هذه البيعة - رأى زياد بن أبيه - رأى
الأحنف ابن قيس - محاولة أخذ البيعة من كبار أبناء الصحابة -
معاوية يأخذ البيعة بنفسه من أهل المدينة - كراهية أهل المدينة
للببيعة وردهم لها - يزيد بن معاوية ومحاولة تأكيد سلطان
الأمويين على المدينة.

*** الفصل الرابع :-**

خروج (الحسين بن علي وواقعة كربلاء ومقتله).
يزيد يبعث في طلب البيعة من الحسين وعبد الله بن الزبير - عدم
تكاثر أبناء الصحابة على رأى واحد في أمر هذه البيعة - خروج
عبد الله بن الزبير والحسين من المدينة سراً إلى مكة - كراهية بن
الزبير لوجود الحسين إلى جانبه في مكة لتفوقه عليه في المكانة
وحتى للحسين على الخروج إلى الكوفة - ذهاب مسلم إلى الكوفة
ومقتله - خروج الحسين - واقعة كربلاء.

*** الفصل الخامس :-**

ثورة عبد الله بن الزبير وموقف (الحرينة من حرثته).
خلو الجو لابن الزبير في مكة بعد مقتل الحسين - رفض بن
الزبير البيعة ليزيد ، انتصاره على قوات والى المدينة عمرو بن
سعيد بن العاص وأسره لقائده عمرو بن الزبير - عوامل انتشار

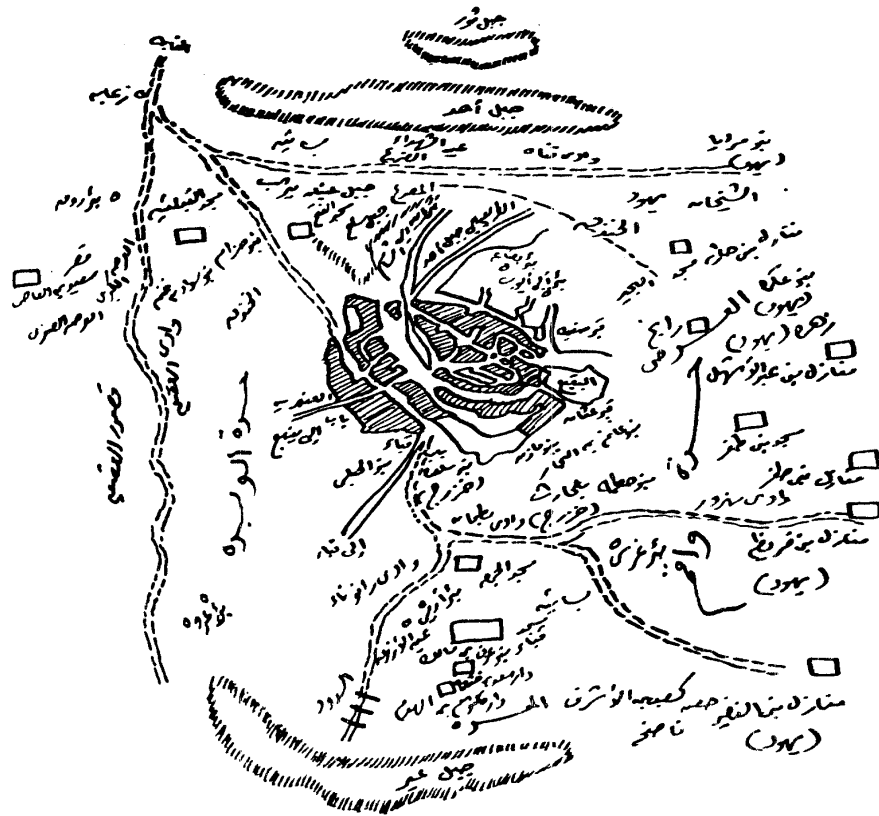
دعوة عبد الله بن الزبير - زهد أبناء الصحابة فى الخلافة
٢- تعدد ولاية الحجاز وضعف الحامية الأموية به-٣- سياسة
الأمويين الاقتصادية فى الحجاز -٤- السخط العام على الحكم
الأموى -٥- عبث يزيد وتقوى ابن الزبير -٦- مصرع الحسين
- ثورة المدينة وموقعة الحرة - القتال فى الحرة - عبد الله بن
الزبير أمير للمؤمنين - هزيمة الأمويين عند المدينة.

*** الفصل السادس :-**

سياسة (الولاة الأمويين) فى (الحرينة) .
ولاية المدينة معظمهم من البيت الأموى - اختلافهم فى الشدة
والعنف وسفك الدماء - قصر مدة حكمهم وتداولهم الحكم على
المدينة - موقف مروان بن الحكم من مسألة البيعة ليزيد بن معاوية
- محاولته الإيقاع بين الولاة الأمويين من حركة عبد الله بن الزبير
- ولاية عمر بن عبد العزيز على المدينة وأعماله وإصلاحاته
وعدله وسياسة الولاة الأمويين المتأخرين على المدينة.

*** الفصل السابع :-**

موقف (العلويين) و(الشيعية) و(الدعوة للبيت الهاشمى) فى (الحرينة) و
أواخر (العصر الأموى).
المدينة مقر البيت الهاشمى - الأمويين يثيرون التنافس والنزاع بين
فروع البيت العلوى والهاشمى - ثورة زيد بن على بن الحسين
خروجه من المدينة، مقتله فى الكوفة - صلبه فى المدينة - نهاية
العصر الأموى.



خريطة أثرية تقريبية
للمدينة المنورة (٧)

٧) كه و الميقن، الميالي، و عهد المير
المير المير المير

الفصل الأول

**المدينة عاصمة الدولة الإسلامية فى عهد الرسول
والخلفاء الراشدين الثلاثة الأول**

الفصل الأول

مقدمة تمهيدية :-

منذ بدء قيام الدولة الإسلامية بهجرة الرسول من مكة إلى المدينة (يثرب) وهي قسبة الدولة ومركز الحكم وحاضرة شبه الجزيرة العربية ، ففيها بنى الرسول المسجد والذي قام محل برلمان الدولة ووضع القوانين الإسلامية القائمة على القرآن والسنة وجعل من هذه القوانين بالإضافة إلى تعاليمه أساساً متيناً ثابتاً لدعائم الدولة الإسلامية والتي بدأت في المدينة المنورة (يثرب) هذا فضلاً عن مؤاخاته بين المهاجرين أتباعه الذين هاجروا معه من مكة وهم قرشيون وبين الأنصار من أهل المدينة من قبيلتي الأوس والخزرج ، والذين كانوا عماد قوته ونواة دولته ، كما أنه قضى على الخلافات المستحكمة بين الأنصار أنفسهم (الأوس والخزرج) وأبطل الحروب والثارات القديمة والتي كان آخرها يوم بعاث ، وبذلك وحد الرسول عليه الصلاة والسلام قوته في المدينة وجعل من أهلها شعباً موحداً قوياً متآخياً ، ولضمان ذلك قام بإجلاء اليهود، ذلك العنصر الذي فرض على أهل الجزيرة العربية عامة وعلى المدينة خاصة والذين كان يرجع إليهم الدور الأكبر في الإيقاع بين الأخوة العرب من الأوس والخزرج من أهل المدينة ليضمنوا تفوقهم وتفرق العرب ، إذ أن اليهود كانوا ثلاث قبائل في المدينة وهم بنو قريظة ، وبنو النضير ، وبنو قينقاع ، بينما كان العرب قبيلتين ، وقد نجح اليهود في تفريقهم والإيقاع بينهم حتى جاء الإسلام فوحد العرب وطرد اليهود من المدينة ، هذا وقد

عرفت يثرب وهذا هو الاسم القديم ، منذ هجرة الرسول وتكوين الدولة الإسلامية بها عرفت بالمدينة المنورة وكان قوام أهلها هم الأنصار، غير أنه كان لهجرة الرسول إليها وانتشار الإسلام فى شبه الجزيرة العربية وكونها مركز الحكم وذلك لأن الرسول عليه الصلاة والسلام رفض الإقامة فى مكة بعد أن فتحها عام ٨ هجرية وهى بلده الأصلية التى أخرجته أهله من قريش منها وقفل راجعاً إلى المدينة حافظاً لأهلها كريم مودتهم وخالص نصرتهم فكافأهم بإقامته فى مدينتهم حتى توفى ﷺ عام ١١ هجرية ودفن بها - كان لتلك العوامل أثر كبير فى أن عناصر أخرى غير أهل المدينة الأصليين نزحوا إليها ، من مكة القرشيون (المهاجرون) ومن القبائل الأخرى فى البادية ، حتى أضحت الأنصار سكانها الأصليين من الأوس - والخزرج أقلية ، غير أن سكان المدينة من أنصار ومهاجرين اصطبغوا بصيغة واحدة وتفردوا بشخصية أهل المدينة المنورة والذين كانوا يعتبرون أنفسهم محظوظين فقد احتضنوا الإسلام. وقاموا برعايته ونصرتة حتى ترعرع ونما ، وبين ظهرانهم أقام الرسول عليه الصلاة والسلام ، وبويع أبو بكر الصديق بالخلافة فيها ، وتفوق على منافسه سعد بن عباد زعيم الخزرج ، وتقبل أهل المدينة تولية أبى بكر عليهم بقبول حسن ، ولم يتعصبوا لزعيم الخزرج اليثربى ، وقنعوا بأنهم لا يزالون قوام الدولة ، وأن مدينتهم مركز الإسلام ومحط الرجاء ومقر الحكم وعاصمة الدولة ففيها يقيم خليفة رسول الله ومنها يعبئ الجيوش ، ويسير الحملات، ويبعث البعث ، هذا وقد ملأ أهل المدينة الاعتداد بالنفس عندما أفلحوا فى صد غارة المرتدين على المدينة

أثناء غياب أسامة بن زيد في الشام وبها جل جيش المسلمين ، وكانوا درعاً للمدينة وردءاً للمسلمين ، وقد خلف عمر بن الخطاب سلفه أبو بكر فتبلورت شخصية المدينة تبلورا كاملاً ولم يقتصر تفوقها على كونها عاصمة للحجاز أو شبه الجزيرة العربية وإنما أضحت عاصمة لدولة مترامية الأطراف تضم ممالك غنية ومدناً عامرة وأماماً ذوى حضارات قديمة عريقة ، فلا غرو أن يتمسك أهل المدينة بهذه المنزلة التي وصلوا إليها ولا يرتضون بها بديلاً ، فقد عم بينهم الرخاء وقسمت أسلاب الحرب والغنائم بينهم وكان من جراء هذا الفئء أن أثرى معظم رجالاتهم وأصبحوا يملكون القصور والضياع ويقتنون الذهب والفضة (ما يكسر بالفنوس)^(١) وقد وضحت ظاهرة الثراء هذه أيام الخليفة الثالث عثمان بن عفان، إذ أنه هو نفسه كان غنياً مثرياً فتشبه به عامة الصحابة وأصبح لهم من الأموال وضروب الثراء الشيء الكثير غير أن الخليفة عثمان لم يسر على سياسة سلفه عمر من جمع كبار الصحافة في المدينة لتركيز القوة السياسية والأدبية فيها بل تركهم يقيمون في الأمصار،

(١) فقد روى المسعودي أنه في أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال فكان له يوم قتل عن خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم ، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرها مائة ألف دينار ، وخلف إيلاً وخيلاً كثيرة ، وبلغ الثمن الواحد من متروك الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار وخلف ألف فرس وألف أمة. وكانت غله طلحه من العراق ألف دينار كل يوم ومن ناحية المرأة أكثر من ذلك . وكان على مرتبط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس وله ألف بعير وعشرة آلاف من الغنم وبلغ الربع من متروكة بعد وفاته أربعة وثمانين ألفاً ، وخلف زيد بن ثابت من الذهب والفضة ما كان يكسر بالفنوس غيرها من الأموال والضياع ، وبنى الزبير داره بالكوفة وشيد داره بالمدينة وبناهما بالجر والاجر والساج ، وبنى سعد ابن أبي وقاص داره (بالعقيق) - اسم وادي بالقرب من المدينة - وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظاهر والباطن ، وخلف يعلى بن منيه خمسين ألف دينار وغير ذلك ما قيمته ثلاثمائة ألف درهم. - المعقاد عبقرية الإمام على ص ٤٨ .

فتركزت فى الأمصار القوة الحربية والاقتصادية للدولة، أما المدينة فلم يكن يتركز فيها سوى السلطة الأدبية للإسلام^(١) ثم كانت الثورة على عثمان والتي كانت بداية للفتنة الكبرى التى قاسى الإسلام منها الأمرين ولما يمضى على وجوده نيفا وأربعين عاماً. هذا وقد اشترك أهل المدينة أنفسهم فى الثورة على عثمان ، ولو علموا أن النتيجة الأولى لنهاية عثمان ، هى نهاية للخلافة القديمة فى مدينتهم وأن الخليفة الذى سيخلفه سيتخذ مقره بعيداً عنهم لما قاموا بالثورة ضد عثمان ، غير أن لثورته على عثمان عدة أسباب نجملها فى عدة نقاط منها :- أن عثمان كان قد ولى أقاربه فى المناصب الهامة وفى ولاية الأمصار مفضلاً إياهم عن يفوقونهم مقدرة ومكانة^(٢) مثال ذلك أن عثمان كان قد عين ابن عمه (أو أخاه فى الرضاعة) عبد الله بن سعد بن أبى السرح رغم أن النبى ﷺ كان قد طرده وأباح دمه ثم شفع له عثمان فعفا عنه النبى عليه الصلاة والسلام ، عينه عثمان بدلاً من فاتح مصر عمرو بن العاص واليا على مصر ، ولذلك حقد عليه عمرو ، وهو الرجل الداهية الخطر ، وكان يحرض عليه فى المدينة ، ولعله أيضاً لم يخل من التحريض عليه فى غير المدينة فى مصر مثلاً نظراً لوجود بعض أنصاره وأتباعه القدامى فيها ، هذا وقد ترك أهل المدينة عثمان يلقى مصيره المحتوم على أيدى الثوار ، لم يدافعوا عنه^(٣) وخلوا بين الخليفة وبين المصريين وهم عامة الثوار وبين ما أرادوا أن يفعلوا ولم يتدخلوا لمنعهم ، ولو أنهم أرادوا ذلك

(١) فلهوزن. تاريخ الدولة العربية ص ٤٤ ؛

(٢) نفس المرجع السابق ص ٥٣ ، ٥٤ ؛

(٣) نفس المرجع السابق ص ٥٣ ، ٥٤ ؛

يفعلوا ولم يتدخلوا لمنعهم ، ولو أنهم أرادوا ذلك لما شق عليهم أن يقضوا على مئات قليلة من الثوار ، فأهل المدينة بدعوا بإثارة العاصفة على الخليفة ، وإنما تركوا إتمام الثورة إلى ثوار من غير أهل المدينة ، بل هم خصوصاً بعض الأنصار ، ساعدوا الثوار بالفعل. المهم فى ذلك أن الخلافة الجديدة جعلت مقرها بعيداً عن المدينة ، وانتقل مركز الثقل فى جزيرة العرب من وسطها إلى أطرافها ، وكان أهل المدينة أنفسهم قد خطوا الخطوة الحاسمة فى ذلك ، لأنهم دعوا أهل الأمصار إلى مدينتهم وخلوا بينهم وبينها ، يفعلون فيها ما يشاءون ، وبذلك تنازل أهل المدينة عن سيادتهم التى كانت شاملة ، ومنذ ذلك الحين نزلت المدينة عن مستواها الذى كان لها زمن الرسول والخلفاء الثلاثة الذين خلفوه ، ولم تعد عاصمة للدولة ، وكل الجهود التى بذلت لاسترداد مجدها المفقود ذهبت سدى ، ولم يبق لها من الشأن سوى إنها أصبحت داراً للثراء الإسلامى الذى صار موضوعاً لمصنفات العلماء ، كما أنها غدت ركناً تنذوى إليه الطبقة الساخطة التى تتدحر جانباً ، فكانت من معزلها هناك تحاول من حين إلى حين أن تصل إلى تحقيق مطامعها . على أن المدينة احتفظت بجاذبيتها من حيث أنها وطن لقوم يحبون أن يقيموا أينما شاءوا ، أو لقوم أخفقوا فى دورهم السياسى ، أو لقوم انسحبوا لأسباب أخرى ، وهكذا صارت مدينة أهل الصلاح والديانة مدينة الطبقة الغنية من أشراف العرب الذين أرادوا اللهو ومدينة التسلية والموسيقى والغناء والمجون ، كما صارت المدينة ملتقى المغنيين والموسيقيين والطفليين . وكل فصول كتاب الأغانى لأبى الفرج الأصفهانى المتعلقة بهم تقدم لنا

الشواهد على ذلك ، ولنذكر منها بنوع خاص ، ما يقال عن أبى
قطيفة وعن الأشعب ونوادره المشهورة التى تروى فى كل مناسبة،
وخصوصاً عن السيدة سكينة ابنة الحسين وحفيدة الرسول عليه
الصلاة والسلام ، التى اشتهر عنها ذكاؤها وتحررها. هذا ولم
يخلوا تاريخ المدينة فى العصر الأموى من الطفريات والوثبات
والثورات على الحكم الأموى برغم يأسهم من رجوع العاصمة
إليهم. ولكن هذه الثورات سرعان ما كانت تخمد ويسود ويستتب
الأمن حتى ولى العصر الأموى وتلاه العصر العباسى فدخلت
المدينة نهائياً فى عداد مدن الدولة الإسلامية فى الطبقة الثانية
وحلت مدن سياسية جديدة حملت الدور السياسى كبغداد وواسط
وغيرهما.

* * *

الفصل الثانی

**انتقال الحسن بن علی بن أبی طالب
إلى المدينة من الكوفة**

الفصل الثاني

انتقال الحسن بن علي بن أبي طالب إلى المدينة من الكوفة بعد تنازله عن الخلافة لمعاوية حتى موته (وفاته الحسن والنزاع على دفنه) :-

تعتبر الفترة القصيرة التي قضاها الحسن بن علي بن أبي طالب في الخلافة بعد مقتل أبيه ، فترة انتقال فعلية من عصر الخلفاء الراشدين وعصر الدولة الأموية ، بل أن فترة عصر الخلفاء الراشدين كان يحتضر إبان حكم علي بن أبي طالب نفسه رابع الخلفاء الراشدين وذلك خلال الحرب الأهلية التي نشبت بينه وبين معاوية بن أبي سفيان ، ولكي نتمكن من دراسة الحالة السياسية في المدينة المنورة في العصر الأموي يجب ان نلقى الضوء على فترة الانتقال هذه لتكون همزة وصل بين النظام القديم وما نحن بصددده. صحيح أن المدينة المنورة كانت قد فقدت مركزها كعاصمة للدولة الإسلامية ومركزاً للحكومة وقصبة للبلاد، ولكنها لم تكن قد فقدت الأمل بعد في رجوع هذا المركز إليها والذي كان قد انتقل إلى الكوفة في بداية حكم علي ، وأيضاً بعد وفاته متأثراً بجراحه لم يفكر ابنه الحسن في ترك الكوفة والعودة إلى المدينة إلا بعد تنازله عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان ،

وعقده الصلح معه واستتباب الأمن والسلام^(١) ، ولكن هل كان الحسن فى نيته المضى فى هذا الصلح ؟ نقول أنه من غير المسلم به بالطبع أن يكون الحسن قد رضى عن هذا الوضع الذى آل إليه حاله من فقدانه للخلافة على هذا النحو ولكنه لم يكن يملك القوة ولا الوسيلة ولا حتى الأنصار الثقة الذين يستطيع أن يركن إليهم ويعتمد عليهم ، فنحن هنا لا نوافق على رأى بعض المؤرخين (فلهوزن) من أن الحسن كان لا يرى القتال وكان زاهداً فى الحرب، فقد مضى الحسن ينفذ خطة والده فى محاولة القضاء على حركة التمرد التى تزعمها معاوية بالشام وخف بالجيش الذى كان قد أعده والده لمحاربة معاوية بعد فشل مسألة التحكيم والمهزلة

(١) الأصفهاني مقاتل الطالبين ص ٣٤ . خطب الحسن بن على بعد وفاة أمير المؤمنين على بن أبى طالب فقال :

” لقد قبض فى هذه الليلة رجل لم يسبقه الأولون ولا يدركه الآخرون بعمل ، ولقد كان يجاهد مع رسول الله ﷺ فيقيه بنفسه ، ولقد كان يوجهه برأيه فيكتفه جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره فلا يرجع حتى يفتح الله عليه ، ولقد توفى فى هذه الليلة التى عرج فيها بعيسى بن مريم ولقد توفى فيها يوشع بن تومه وصى موسى ، وما خلف صفراء ولا بيضاء إلا سيعمانية درهم بقيت من عطائه أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله ، ثم خنفته المبرات فبكى وبكى الناس معه ، ثم قال أيها الناس من عرفنى فقد عرفنى ومن لم يعرفنى فأنا الحسن بن محمد أنا ابن البشير أنا ابن النذير أنا ابن الداعي إلى الله عز وجل بإذنه وأنا ابن السراج المنير وأنا من أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والذين افترض الله موحتهم فى كتابه إذ يقول ، ومن يقترب حسنة نزد له فيها حسنا ، فاقتراف الحسنه مودتنا أهل البيت ” .

ثم قال عبد الله بن العباس بين يده ، فدعى الناس إلى بيعته فاستجابوا له .

التي نتجت عنها ، ومنعه من إتمامها اغتياله ، ويقول قلهوزن أن الحسن كان يريد أن يأخذ لنفسه ما استطاع من معاوية وأنه لما بايعه أهل العراق اشترط عليهم : " أنهم سامعون مطيعون يسالمون من يسالم ويحاربون من يحارب ، وبذلك يكون زاهداً في الحرب رامياً إلى الفائدة المادية ولكن إذا كان الأمر كذلك فعلام إذن المبايعة ؟ إنها إذن صفقة تجارية لا يستفيد منها جمهور المبايعين شيئاً وهم الخاسرون على أى حال وبذلك لا نذهب مذهب من قال هذا من المؤرخين ولا نرى أن الحسن أملى على أنصاره هذه الشروط إلا ليكونهم اختلفوا في الرأي على والده وعارضوه وضايقوه وشتتوا رأيه وقلبوا برامجه ولم ينقادوا إلى رأيه وطاعته ، فأراد الحسن ضمان هذه الطاعة وعدم المعارضة في المستقبل ، ولم يزهّد الحسن في الحرب برغم ضعف قوته عن قوة عدوه وقلة عدد جيشه بالنسبة لجيش الشام إلا لما لمسّه في تفرق أنصاره وتشعب آرائهم وقلة حيائهم فقد ذهب بعضهم إلى محاولة اغتيال الحسن نفسه والاعتداء عليه وطعنه وإهانته بدون سبب واضح يستحق عليه هذا الاعتداء فخلّق بالحسن بعد ذلك أن يؤثر السلم مؤقتاً ويتجنب ويلاّت كارثة محققة لم يتمكن أخوه الحسين من تجنبها بعد ذلك بعشرين سنة في واقعة كربلاء المشهورة والتي استشهد فيها الحسين والتي سنعرضها في محلها ، وبرغم غموض

هذه الفترة من التاريخ وتضارب الآراء والأقوال والتي سببتها المؤامرات السياسية والدبلوماسية التي حاكها دهاقنة السياسة فى ذلك الحين من أمثال معاوية بن أبى سفيان وعمر بن العاص والمغيرة بن شعبه وغيرهم ، فنحن أيضاً نستبعد أن يكون طلب الحسن الصلح أو إرسال الرسل إلى معاوية قبل انتفاض جيشه عليه وطعنه ونهب أمواله لم تكن هذه المراسلات (إذا كانت قد حدثت) بقصد المساومة المادية وإنما محاولة لإرساء قواعد السلم فى ربوع الدولة الإسلامية وإخماد نار الفتنة التى كادت تدمر الكيان العربى الإسلامى من أساسه ، فلا يعيبُ الحسن أنه راسل معاوية فى أمر الصلح فقد فعل ذلك والده من قبل وطبيعى أن على بن أبى طالب لم يكن يرغب من مراسلة معاوية أمر مساومة ، بل لإنهاء النزاع وإيجاد حل سلمى له والحيلولة دون اندلاع الحرب ، فكذلك سار الحسن على نهج والده على ولم يكن على بن أبى طالب لو طال به الأجل لم يكن ليتصرف بخير من هذا التصرف الذى أقدم عليه الحسن ، والذى دل على بعد نظر ^(١) وحسن دراية وتجنب للتردى فى المزيد من الصراع الدموى فعل هذا بدون يأس أو قنوط بل

(١) قال الحسن لحجر بن عدى الكندى حين قدم عليه بالمدينة وظهر استياءه من صلحه مع معاوية : "إبنى رأيت هوى معظم الناس فى الصلح وكرهوا الحرب ، فلم أحب أن أجعلهم على ما يكرهون ، فصالحت بقيا على شيعتنا خاصة من القتل ، ورأيت دفع هذه الحروب إلى يوم ما ، فإن الله كل يوم هو فى شأن " .

على تربص وتتمر ، فقد قال مخاطباً بعض أنصاره الذين لاموه على تنازله لمعاوية قائلاً: " من يدري لعلها فتنة ومتاع إلى حين ، كذلك استهل خطبته التي أعلن فيها تنازله عن الخلافة لمعاوية بقوله الحمد لله الذي هداكم بأولنا (يقصد جده النبي عليه الصلاة والسلام) وحقق دماءكم بأخرنا (يقصد نفسه هو)^(١) ، أيضاً كان الحسن يأمل بعد فراغ أجل معاوية أن تنتهي فترة اغتصاب الخلافة التي قام بها الأمويون من الهاشميين وترجع الخلافة له ، فهو أحق بها من غيره ولم يكن يدرك أن ما قام به معاوية من مجهود في الوصول في الخلافة لم يكن لخير يبتغيه لنفسه دون ذريته وأن الأمر أصبح يختلف عما كان عليه زمن الخلفاء الراشدين وعذر الحسن واضح في هذا ، فهذه الحالة جديدة عليه لم تتكرر منذ قيام الدولة الإسلامية ، ولكن يشاء الله أن تنتهي حياة الحسن قبل حياة معاوية بنيف وعشر سنوات تقريباً وفي هذه الوفاة تثار قضية أخرى وهي كيف انتهت حياة الحسن ؟ وهل كانت الوفاة طبيعية أم شابها شائب ؟

(١) كان من رأى الحسن بعد مقتل عثمان إلا يتعجل والده الإمام علي بن أبي طالب في تقبل البيعة بل عليه أن يلزم داره حتى تهدأ الفتنة ويجول العرب جولة فلا يجدون إلا هو - وذلك كان نعم للرأى لو عمل به .
- واقعة صفين - نصر بن مزاحم المنقري ص ٢٥٠ .
.....

نحن نميل إلى أن وفاة الحسن لم تكن طبيعية وإن كان قد فرغ
أجله من الدنيا وذلك لعدة أسباب لا نسوقها على سبيل التحيز ضد
الأمويين أو التعصب للهاشميين ، وإنما هي الأمانة التاريخية تملئ
علينا التمعن في دقائق هذه الوقائع فأول هذه الأسباب يوردها
المؤرخ أبو الفرج الأصفهاني في كتابه مقاتل الطالبين وجدير
بالذكر أن أبا الفرج الأصفهاني كما نلاحظ من اسمه أن نسبه يمتد
للأمويين ، أول هذه الأسباب التي أوردتها أبو الفرج أن معاوية
عندما أراد أن يعهد لولده يزيد من بعده بالخلافة ، لم يكن ليجرؤ
على ذلك والحسن حياً وقد وضعت الحرب أوزارها على أساس أن
الخلافة شورى بين المسلمين يولون من أحبوا بعد وفاة معاوية ،
فبديهى أن يحاول معاوية التخلص من الحسن ومن أحد كبار
الصحابة المسنين والذي كان أحد الستة الذين رشحهم عمر بن
الخطاب للخلافة ذلك هو سعد بن أبي وقاص ، والذي قام بدس
السم للحسن زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي، ولا نستبعد
هذه الرواية لعدة أسباب فمعاوية أحد أفراد أسرة لم تعتق الإسلام
إلا مكرهة بعد فتح مكة وكان والده أبو سفيان بن حرب رأس
الشرك وقائد قريش في حربها ونضالها ومعارضتها للإسلام وقد
بذل جهداً كبيراً في القضاء على الدعوة الإسلامية ومقاومتها ولكن
الله يأبى إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون وقد تجلى نفاق هذا

الرجل أيضاً عندما انهزم المسلمون أول الأمر فى معركة حنين ضد قبيلة هوازن حين : قال : " لا تنتهى هزيمتهم دون البحر " يعلن بذلك شماتته بالمسلمين ، كذلك فوالدة معاوية هى هند بنت عتبة التى لاكت كبد الحمزة عم النبى بعد مقتله فى موقعة أحد كذلك لا يستبعد هذا الأمر من معاوية الداهية المشهور صاحب المؤامرات والحيل ولقد تكرر أسلوبه هذا فى الاغتيال فى تخلصه من الأشر النخعى حين أرسله على بن أبى طالب والياً على مصر، ورب قائل أن هذه دعاية روجها مؤرخو الشيعة أو من يناصبون الأمويين العدا ، ولكن ما الفرق بين الاغتيال بالسم والقتل بالحروب والفتن بين المسلمين بعضهم مع بعض من أجل غرض دنيوى بحث سعى إليه معاوية ألا وهو تقلده الخلافة فالفارق هنا هو فارق فى أسلوب القتل نفسه وإن كان الاغتيال على نحو القتل بالسم هو وسيلة دنيئة ورخيصة ، كذلك لا يستبعد أن تقوم بدس السم لزوجها الحسن جعده بن الأشعث فوالدها له تاريخ معروف لا يختلف كثيراً عن تاريخ الأمويين فى معارضته للإسلام ومكره بالمسلمين والنبى ، ثم ارتداده عن الإسلام ثم انضمامه بعد ذلك إلى جانب على انضماماً جلب للأخير الإخفاق، وقد كان يفسد عليه رأيه ويعارضه فى كل صغيرة وكبيرة حتى أنه هو الذى أشار بالرجوع عن الحرب حين أراد على أن يستأنفها فى صفيين

بعد فشل التحكيم ، ثم تردد أن الأشعث هذا كان على علم بما دبوه الخوارج من مقتل على بن أبي طالب وأنه شجعهم على ذلك بعد خلاف بسيط مع أمير المؤمنين على ، هدد فيه الأشعث بالقتل وكان رد على عليه رداً جميلاً كظم فيه غيظه حين قال : " يا أشعث أتهددنى بالقتل ؟ " فوالله ما أبالي وقعت على الموت أو وقع الموت على ، لا يستبعد من ابنة مثل هذا الرجل أن تأتي هذه الفعلة النكراء والتي يأيدها أنها تزوجت من يزيد بن معاوية بعد تخلصهم جميعاً من الحسن وذلك ثمناً لجريمتها ، هذا وقد مرض الحسن من أثر السم ، وخاطب أخاه أنه قد دس له السم ثلاثة مرات وأن هذه المرة قد أثر السم في جوفه وأوصاه بأن يدفنه بجوار رسول الله وكان في حوالى الثامنة أو السابعة والأربعون دليل آخر على أن ميته كانت غير طبيعية وليس كما ادعى معاوية بأن الذى أضعفه كثرة زواجه وطلاقه من النساء وشغفه بهن فهذا الإدعاء يدحضه كثرة الجوارى والإماء والزوجات عند الخلفاء سواء أمويين كانوا أو عباسيين ، ولم تسلم نهاية الحسن بن على بن أبى طالب من النزاع أيضاً فقد تدخل الأمويون فى مسألة دفنه بجوار الرسول ورفضوا ذلك ^(١) . يقول بن عبد البر فى كتابه الاستيعاب فى

(١) بن عبد البر - الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ص ٣٨٩ .

معرفة الأصحاب... ومات الحسن بن علي رضي الله عنهما بالمدينة ، واختلف في وقت وفاته — فقيل مات سنة تسع وأربعون ، وقيل بل مات في ربيع الأول من سنة خمسين بعد ما مضى من إمارة معاوية عشرة سنين ، وقيل بل مات سنة إحدى وخمسين ودفن ببقيع الغرق ، وصلى عليه سعيد بن العاص وكان أميراً بالمدينة قدمه الحسين للصلاة على أخيه ، وقال : " لولا أنها سنة ما قدمتك " ، وقد كانت أباحت له عائشة أن يدفن مع رسول الله ﷺ (لكون الرسول دفن في منزلها هي) في بيتها وكان سألها ذلك في مرضه فلما مات منع من ذلك مروان وبنو أميه في خبر يطول ذكره . وقال قتادة وأبو بكر بن حفص : " سم الحسن بن علي رضي الله عنه ، سمته امرأته جعده بنت الأشعث بن قيس الكندي " وقالت طائفة : " كان ذلك بتدسيس معاوية إليها وما بذل لها في ذلك وكان لها ضرائر والله أعلم (ينكر بن عبد البر في كتابه الاستيعاب نسبه السم إلى معاوية) وكانت سنة يوم مات ستاً وأربعون أو سبعاً وأربعون سنة ، فلما مات الحسن ، أتى الحسين عائشة ، فطلب أن يدفن الحسن في بيتها بجوار الرسول ﷺ ، فقالت نعم وكرامة ، فبلغ ذلك مروان ، فقال : " مروان كذب وكذبت ، والله لا يدفن هناك أبداً ، منعوا عثمان من دفنه في المقبرة ، ويريدون دفن الحسن في بيت عائشة فبلغ ذلك الحسين

فدخل هو ومن معه فى السلاح ، فبلغ ذلك مروان فاستلأم ^(١) فى الحديد أيضاً ، فبلغ ذلك أبا هريرة فقال : " والله ما هو إلا ظلم ، يمنع الحسن أن يدفن مع أبيه والله أنه لابن رسول الله ﷺ ثم انطلق إلى الحسين فكلمه وناشده الله وقال له : " أليس قال أخوك : إن خفت أن يكون قتال فردونى إلى مقبرة المسلمين ، فلم يزل به حتى فعل وحمله إلى البقيع فلم يشهده يومئذ من بنى أميه إلا سعيد بن العاص وكان يومئذ أميراً على المدينة وقدمه الحسين للصلاة عليه وقال : " هى السنة ، وخالد بن الوليد بن عقبه ، ناشد بنى أمية أن يخنوه يشاهد الجنازة فتركوه فشهد دفنه فى المقبرة ، ودفن إلى جانب أمه السيدة فاطمة رضى الله عنها وعن بنيتها أجمعين ."

* * * *

(١) أى لبس لأمته، وهى لباس الحرب من الدروع والخوذة والزرذ والمغفر وغيره .

الفصل الثالث

موقف المدينة من محاولة البيعه ليزيد
ابن معاوية

الفصل الثالث

٢ موقف المدينة من محاولة البيعة ليزيد بن معاوية :

لم يكن معاوية ليخوض صراعاً سياسياً ودموياً هائلاً فى صفين وفى دومة الجندل وفى غيرها كاد يهد الصرح الإسلامى هداً ويفرق جماعة المسلمين أبدى سبا ، من أجل وصوله إلى أعلى منصب دنيوى ألا وهو الخلافة والتى حصل عليها سنة أربعين هجرية وكانت سنة قرابة خمسة وخمسين عاماً أو ما يزيد ، لم يكن ليفعل هذا كله من أجل مجد شحصى له، بل تمهيداً لعقبه من بعده وتمكيناً لأسرته فى رئاسة العالم الإسلامى وهذا طبيعى وأن كانت الروايات تحاول أن تجد قصة مسرحية وبداية مثيرة لأخذ البيعة لولده يزيد من بعده وذكرها قصة المغيرة بن شعبة ، ونحن هنا لا نحاول نفي قصة المغيرة فى أنها كانت سبباً مباشراً لعمل معاوية على أخذ البيعة ليزيد بل ننكر أنها كانت السبب الرئيسى والأساسى لذلك فنية معاوية على هذا الأمر لابد أن تكون مبيتة فى صدره وأن كان قد تركها للظروف وحتى يمهّد لها ما قام بها من الدسائس والمؤامرات والاعتيالات يقول ابن قتيبة فى كتاب الإمامة والسياسة^(١) " لما استقامت الأمور لمعاوية استعمل على الكوفة

(١) بن قتيبة الإمامة والسياسة ص ٢٦٢ .

المغيرة بن شعبه ، ثم أراد أن يعزله ويولى سعيد بن العاص ، فلما بلغ ذلك المغيرة قدم الشام على معاوية ^(١) ومضى حتى دخل على يزيد فقال له : " أنه قد ذهب أعيان أصحاب النبي ﷺ ، وآله كبراء قريش وذوو أسنانهم وإنما بقى أبناءهم ، وأنت من أفضلهم وأحسنهم رأياً ، وأعلمهم بالسنة والسياسة ، ولا أدري ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة . فقال يزيد للمغيرة : " أو ترى ذلك يتم ؟ قال المغيرة : " نعم " فدخل يزيد على أبيه معاوية ، وأخبره بما قال المغيرة . فما كان من معاوية إلا أن دعى المغيرة وقال له ما يقول يزيد فقال المغيرة : يا أمير المؤمنين " : قد علمت ما لقيت هذه الأمة من الفتنة والاختلاف بعد عثمان ، وفي عنقك الموت ، وأنا أخاف إن حدث بك حدث أن يقع الناس في مثل ما وقعوا فيه بعد مقتل عثمان ، فأجعل للناس بعدك علماً يفزعون إليه واجعل ذلك يزيد ابنك — وفيه خلف منك فأعقد له ، فإن حدث بك حدث كان كهفاً للناس ، وخلفاً منك ولا تسفك دماء ولا تكون فتنة ، وقال معاوية : " ومن لى بهذا ؟ فقال المغيرة : " أكفيك أهل الكوفة ويكفيك زياد أهل البصرة . وليس بعد هذين المصرين أحد يخالفه ، فقال له معاوية " فارجع إلى عملك ، وتحدث مع من تثق إليه في

(١) 'إبراهيم الأبياري معاوية ص ٢٤٧

ذلك ، وترى ونرى " ، فودعه المغيرة وخرج عنه إلى الكوفة وقد ثبت فى ولايته عليها ولم يخلع منها ، ولما سئل عن نتيجة رحلته قال : " لقد وضعت رجل معاوية فى غرس بعيد الغاية على أمة محمد ، وفتقت عليهم فتقاً لا يرتق أبداً . ولا ندرى كيف سمحت نفس المغيرة له أن يفعل ذلك مع ثقته أنه قد فتق على أمة محمد فتقاً لا يرتق ، وكيف أنه ذهب إلى دمشق ناصحاً لمعاوية لأخذه البيعة ليزيد حتى يجنب المسلمون فتته هوجاء كالتى حدثت أبان وعقب مقتل عثمان ، ولكن لا عجب فقد انتهى عصر الدولة الديمقراطية وأصبحنا فى زمن الدولة العلمانية الدنيوية السياسية التى يرمى الناس إلى أن ينالوا لأنفسهم من ورائها غنما أو كسباً ولا يعنيه مغبتها على الناس .

وسار المغيرة حتى قدم الكوفة ، وحدث الناس الذين يتق بهم ويعلم أنهم شيعة بنى أمية ، فأجابوه فأوفد منهم المغيرة عشرين على معاوية وقدم هؤلاء العشرون على معاوية ، فزينوا له بيعة يزيد ودعوه إلى عقدها . فقال لهم معاوية : لا تعجلوا بإظهار هذا وكونوا على رأيكم ، وإنما فعل ذلك معاوية ليحتاط لنفسه وليحتاط لأمره ، فهو لا يريد أن يثير الناس عليه ، وهو يعلم أن ليست قلوب الناس معه كلها ، وهو لا يحب أن يخرج على الناس بأمر فيرده الناس عليه ، كما أن هناك نفراً محايدين يرون الحق

ويخافون أن يجهروا به ^(١) ويروى أن معاوية قال للأحنف بن قيس وكان ضمن وفد البصرة والكوفة الذين وفدوا إلى دمشق من أجل أمر عقد البيعة هذا ، قال له معاوية : " ما تقول يا أبا بحر ؟ فقال الأحنف " نخافكم إن صدقنا ، ونخاف الله إن كذبنا ، وأنت يا أمير المؤمنين أعلمنا بليل " يزيد " ونهاره وبسره وعلايته ، فإن كنت تعلم أنه خير لك فوله واستخلفه وإن كنت تعلم أنه شر لك فلا تزوده للدنيا وأنت صائر إلى الآخرة فإنه ليس لك من الآخرة إلا ما طاب ، وأعلم أنه لا حجة لك عند الله أن قدمت يزيد على الحسن والحسين وأنت تعلم من هما وإلى ما هما ، وإنما علينا أن نقول سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير " . ولكن معاوية عالج موقف الأحنف هذا وغيره بالمال وهو المنطق الذي يعرفه والسلاح الذي يمتلكه والأسلوب الذي يسلكه في إنجاز أموره والوصول إلى مآربه وأهدافه ، وقد عرف أن الذمم تباع وأن العهود تشتري ومعاوية يملك من المال الكثير مما يقوى به على شراء الذمم والعهود ، فصح عزم معاوية على البيعة ليزيد ، ودعا الضحاك بن قيس الفهري فقال له : " إذا جلست على المنبر وفرغت من بعض موعظتي وكلامي فاستأذني للقيام فإذا أذنت لك فأحمد الله تعالى وأذكر يزيداً وقل فيه الذي يحق له عليك من حسن الثناء عليه ثم ادعني إلى توليته من بعدى ،

فإني قد رأيت وأجمعت على توليته فاسأل الله في ذلك وفي غيره
الخير وحسن القضاء " ، ثم أشار إلى غيره إلى أن يقوموا
ويصدقوا على قوله . ثم أرسل إلى زياد (ابن أبيه الذي استلحقه
معاوية بنسبه وجعله زياد بن أبي سفيان) أرسل إليه يستشير في
أمر البيعة ، وكان زياد في نفسه شيء عن يزيد لا ندري أكان هذا
الشيء هو الذي يحول بينه وبين أن يناصر معاوية كما ناصره
المغيرة ، أو لأنه كان يطمع في ذلك لنفسه ، فهو بعد الإستلحاق أخ
للخليفة ، ثم يكبر يزيد سنًا وهو على ذلك قائد شجاع ووال ضابط
لما تحت يديه من أمصار ، ولا نستبعد الأمر الأخير وهو طمع
زياد في الخلافة فلم يكن هو وحده الذي طمع فيها ، فقد طمع كذلك
مروان بن الحكم واحتج على معاوية لتقديمه الصبيان وتأخير
الشيوخ من بني أمية ، بقصد توليته ليزيد وتأخير له - ومع ذلك
فقد نصح زياد معاوية نصيحة خالصة وإن كانت غير مباشرة في
أمر ولده يزيد كان لها أثرها ، فقد أرسل زياد إلى عبيد بن كعب
النميري وقال له : " بعد أن أظهر له ثقته به : " أن أمير المؤمنين
كتب يستشيرني في كذا وكذا ، وأنه يتخوف نفرة الناس ويرجو
طاعتهم^(١) وأنت لتعلم أن يزيد صاحب رسله وتهاون مع ما قد
أولع به من الصيد " ، ثم طلب زياد من عبيد بن كعب أن يلقي

(١٢) الطبري - تاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ١٧٣ .

معاوية ويخبره بأحوال يزيد ويوصيه بالأناة فى الأمر ، فإن ذلك أجرد أن يحقق لمعاوية ما يريد ، فقال له عبيد : " لا تفسد على معاوية رأيه ولا تمقت إليه ابنه واقترح عبيد أن يلقي يزيداً سراً وينصح له بترك ما ينقم عليه الناس من أجله ، حتى تستحكم الحجة لمعاوية عليهم ، وأراد عبيد بذلك أن يرضى معاوية وأن ينصح ليزيد . وقد قبل زياد هذه المشورة وعمل بها ، فبعث عبيد بن كعب إلى دمشق ، وكتب هو إلى معاوية يقترح عليه التؤدة وإلا يتعجل الأمر ، فقبل معاوية منه ذلك - وبموت زياد يشتد عزم معاوية على البيعه ليزيد وبدأ يكشف عن نيته ، فبدأ باستطلاع الجو فى المدينة ، وهى عاصمة الإسلام الأولى التى كانت لا تزال تعتبر المكان الحقيقى للبيعة ، وخصوصاً أن كبار المسلمين الذين كان لابد أن تؤخذ منهم البيعه قبل غيرهم كانوا يسكنون فيها فجرب سلاح المال أولاً فى شراء الذمم ولكنه أخفق هذه المرة ، فقد أرسل إلى عبد الله ابن عمر بن الخطاب مائة ألف درهم ، فقبلها عبد الله لأنها لم تكن مشروطة بل أرسلها له دون قيد أو شرط كأنها معونة خالصة لوجه الله ، فلما ذكر معاوية لابن عمر أمر البيعه ليزيد ، قال ابن عمر : " لهذا أراد ، إن دينى إذا لرخيص ، وامتنع ابن عمر عن البيعه ، وترك معاوية أمر ابن عمر وأخذ يكتب إلى مروان بن الحكم وكان والياً على المدينة فقال : " إنى قد كبرت

سنى ودق عظمى ، وخشيت الاختلاف على الأمة ، وقد رأيت أن
أخير لهم من يقوم بعدى ، وكرهت أن أقطع أمراً دون مشورة من
عندك ، فاعرض ذلك على الناس وأعلمنى بالذى يردونه عليك .
وهكذا كان يدبر معاوية ، ببذل المال حين يرى أن المال ينفعه فى
استجابة الناس له ، ثم يدخل معه فى رأى من يخافهم على هذا
الأمر حتى لا يطمعوا فيه ، ويخالفوه عليه ، وحتى يتعرف ميل
الناس ، وتكشف له سرائرهم فيعرف عدوه من صديقه ، ويحتاط
لأمره ويحتاط لأمر ابنه من بعده ، فلما عرض مروان الأمر عليهم
قالوا : أصاب ووفق ، وقد أحببنا أن يتخير لنا ، فلا يألو . وكتب
مروان إلى معاوية بما قالوه فرد معاوية عليه ، وذكر عزمه على
اختيار يزيد خليفة بعده . فلما أبلغ مروان كبار أهل المدينة بدأت
مظاهر الاعتراض والنقد من جانبهم ، وكان الاعتراض آتياً من
قبل أبناء كبار الصحابة خاصة ، كالحسين بن على وعبد الله بن
عمر وعبد الرحمن بن أبى بكر وعبد الله بن الزبير فقد قام له عبد
الرحمن بن أبى بكر فقال : " كذبت والله يا مروان وكذب معاوية ،
ما الخبر ما أردتما لأمه محمد ولكنكما تريدان أن تجعلوها
هرقلية^(١) كلما مات هرقل قام هرقل ، وقام الحسن بن على فأنكر

(١) يقصد أنكم تريدون تحويل نظام الحكم إلى ملكى وراثى كما هو فى الحال فى بلاد الروم وليس على
أساس الشورى كما كان العهد بالخلفاء الراشدين .

ذلك وفعل مثله بن عمرو ابن الزبير فكتب مروان بذلك إلى معاوية، وكان معاوية قد كتب إلى عماله بتقريب يزيد ومدحه ووصف محاسنه ، وأن يوفدوا إليه الوفود من الأمصار إلى دمشق، وهى التى أشرنا إليها آنفاً ، فكان فيمن أتاه محمد بن عمرو بن حزم من المدينة ، والأحنف ابن قيس فى وفد أهل البصرة ، فقال : محمد بن عمرو لمعاوية: " إن كل راع مسئول عن رعيته ، فانظر من تولى أمر أمه محمد ، فأنبهر معاوية ولكنه أحب أن يختال ، وأحب أن يسكت محمد بن عمرو فوصله بالمال وطبق نفس الشيء على الأحنف بن قيس حين قال قولته المشهورة ، فقد أمره أن يدخل على يزيد فدخل عليه ، فلما خرج من عنده قال له لمعاوية ، كيف رأيت بن أخيك ؟ فقال الأحنف : رأيت شاباً ونشاطاً وجلداً ومزاحاً ، وهكذا بدأه مجلس البيعة الذى عقد فى دمشق ، لا خلاف فيه على معاوية هادئاً مستجيباً إلا ما من عضو وفد المدينة محمد بن عمرو بن حزم ، وهو أمر جدير بالملاحظة ، وكان معاوية يعطى المقارب ويجازى المباعدين ويلطف بالمخالف ، حتى اجتمع له أكثر الناس وبايعوه ، وحين بايع معاوية ، أهل العراق وأهل الشلم ليزيد ، خرج بنفسه وركب إلى هناك فى ألف فارس وحين دنا من المدينة لقيه الحسين بن على ، فاشتد عليه بالمقال فقال الحسين مهلاً فأنى والله لست أهلاً لهذه المقال " ، فقال له معاوية :

" بل ولشر منها " وكما فعل معاوية بالحسين ، فعل بكبار أبناء الصحابة كابن الزبير وعبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن عمر ، واقبل هؤلاء مع معاوية ، ولكنه كان لا يلتفت إليهم حتى دخل المدينة ، فحضرُوا بابه فلم يؤذن لهم على منازلهم ولم يروا منه ما يحبون ، فخرجوا إلى مكة فأقاموا بها ، ولم يشن ذلك معاوية عن رأيهِ ، فوقف يخطب في الناس بالمدينة فذكر يزيداً ومدحه ، وقال:- " من أحق منه بالخلافة في فضله وعقله وموضعه وما أظن قوماً بمنتهين حتى تصيبهم بوائق تجتث أصولهم (يقصد بهذا التهديد أبناء الصحابة وخاصة الحسين بن علي) وقد أنذرت إن أغنت النذر " ، ثم أنشد مشتملاً :-

قد حذرتك آل المصطلق

وقلت يا عمرو أطعني وأنطلق

أنك إن كلفتني ما لم أطق

سأءك ما سرك مني من خلق

دونك ما أستسقيته فالحس وذق

من هذا نرى أن معاوية قد ترك الملاينة التي كان يصطنعها أولاً إلى المخاشنة التي صرح بها ثانياً ، ولقد كان يحس الأمر صعباً حين بدأ به ، فلما بايعه كثرة الناس وأمن جانبهم لم يخشى من بقى منهم مهما كان لهؤلاء الباقيين من الشرف والعزة ، فما دام يضمن الكثرة المقاتلة والقادة المغامرين من أى الطبقات كانوا ،

فانه كان لا يأبه لأى شئ آخر من الشرف والعزة ، ولهذا أنذر معاوية هذا الإنذار المخيف والذى نفده خلفه بالفعل ، غير أن معاوية كان يشتد ليخيف ، ثم يحتال لتمضى شدته إلى غايتها دون أن تكلفه دما . من أجل ذلك قصد معاوية إلى عائشة وكانت عائشة قد بلغها انه ذكر الحسين وأصحابه وهدد بقتلهم أن لم يبايعوا فتحدثت إلى عائشة وتحدثت إليه عائشة فقالت له : " فأرْفَقْ بهم فأنهم يصيرون إلى ما تحب إن شاء الله ، وهذا نوع آخر من أساليب معاوية فى السياسة فى هذه الخطوة أراد أن يكتسب السيدة عائشة إلى جانبه فى موضعه هذا ليكتسب نصيراً قوياً آخر ، ثم خرج معاوية إلى مكة وفى نيته أن يرفق بهؤلاء النفوس استجابة لعائشة ، فكان أول من لقيه الحسين فأكرمه وبره ، وكذلك فعل بأصحابه ، لا يمضى يوم إلا ولهم صلة ومودة ، ولما آن لمعاوية أن يرحل جمعهم وهم مرتابون لرفق معاوية بهم لم ينخدعوا بذلك ، وقال بعضهم لبعض " لا تُخدعوا فما صنع بكم معاوية هذا لحبكم ، وما صنعه إلا ما يريد ، فأعدوا له جوابه ، فاتفقوا على أن يكون المخاطب له هو عبد الله بن الزبير ، فلما مثل القوم بين يدى معاوية قال لهم : " لقد علمتم سيرتى فيكم وصلتى لأرحامكم وحملى ما كان منكم ، ويزيد أخوكم وابن عمكم ، وأراد أن تقدموه باسم الخلافة وتكونوا أنتم الذين تعزلون وتأمرون ، وتجبون المال وتقسّمونه لا يعارضكم فى شئ من ذلك - وبالطبع كان ذلك ضرباً من ضروب الدهاء والخداع فهو يمنى المعارضين بأنهم سوف يكونون سند الخليفة ومستشاروه والحاكمين بأمرهم ومشاركوه فى

الحكم ،وليس له من الخلافة إلا اسمها ، وغير طبعى أن يسعى معاوية سعيه هذا كله ليصل إلى هذه النتيجة لا — بل كان يسعى إلى أن يحصل أولاً وبأى ثمن على بيعة هؤلاء النفر ، ثم لا يضيره بعد ذلك أن يمكر بهم ولا ينفذ ما مناهم به وما اتفق معهم عليه ، ولا غرو فله من السوابق الكثير ، فلو كان معاوية جاداً فى تنفيذ كلامه هذا لكان أحرى به أن ينفذ ما اتفق عليه مع الحسن بن على بن أبى طالب ساعة تنازل الأخير له عن الخلافة من أن الخلافة سوف تكون شورى بين المسلمين يولون عليهم من أحبوا بعد وفاة معاوية ، فبديهي أن القوم لم يصدقوا هذه الوعود ، ورفض عبد الله بن الزبير باسمهم جميعاً ما يريده معاوية منهم وعرض عليه ثلاثة نقاط يوافقونهم عليها ، وكان عبد الله بن الزبير أخطب الموجودين وأقدرهم على رد الخطاب فقال معاوية أعرضهن فقال ابن الزبير: " تصنع كما صنع رسول الله ﷺ ، أو ما كما صنع أبو بكر ، أو كما صنع عمر . فتجاهل معاوية ما صنعوا فقال ابن الزبير : " قبض رسول الله ﷺ ولم يستخلف أحداً فأرتضى الناس أبا بكر " . فرد معاوية رداً يدل على الدهاء والمكر: " ليس فيكم مثل أبى بكر وأخاف الاختلاف " فقالوا له : " صدقت ، فأصنع كما صنع أبو بكر فإنه عهد إلى رجل من قريش ليس من بنى أبيه " فأستخلفه — وأن شئت فاصنع كما صنع عمر ، لقد جعل الأمر شورى فى ستة نفر ليس فيهم أحد من ولده ولا من بنى أبيه" ، وهنا يتس معاوية من رضوخ هؤلاء المعارضين باللين فلم يجد عندهم غير هذه الأمور ، فصمم أن ينهى الأمر كما يحب

ويختار على أى وجه من الوجوه فقد قلب الأمور كلها واستعمل
الدهاء والمال والخداع واللين والتهديد ، فلم يفلح هذا كله فى حملهم
على قبول ما اعتزم إجراؤه ، فصمم أن يتخذ خطوه عمليه تضعهم
أمام الأمر الواقع الذى ليس لهم منه مناص ، فقال لهم معاوية :-
" إني قد أحببت أن أتقدم إليكم ، أنه قد أعذر من أنذر ، إني
كنت أخطب فيكم ، فيقول إلى القائم منكم ، فيكذبني على رؤوس
الناس ، فأحمل ذلك ، واصفح ، وإني قائم بمقاله ، فأقسم بالله لئن
رد على أحد كلمة فى مقامى هذا ، لا ترجع إليه كلمة غيرها حتى
يسبقها السيف إلى رأسه فلا يبقين رجل إلا على نفسه " ثم دعا
صاحب حرسه بحضرتهم ، فقال " أقم على رأس كل رجل من
هؤلاء رجلين ، ومع كل واحد سيف ، فإن ذهب رجل منهم يرد
على كلمة بتصديق أو تكذيب فليضرباه بسيفهما !! " ثم خرج ،
وخرجوا معه حتى رقى المنبر ، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال " أن
هؤلاء الرهط ، سادة المسلمين وخيارهم ولا يبتز أمر دونهم ولا
يقضى إلا عن شورتهم ، وأنهم قد رضوا وباعوا ليزيد ، فبايعوا
على اسم الله ، فبايع الناس عند ذلك ، وكانوا يتربصون ببيعة أولئك
النفر " وسكت الأربعة الكبار خوفاً على أنفسهم من القتل وخرج
معاوية بعد ذلك إلى المدينة وأخذ فيها أيضاً البيعة ليزيد ويختلف
جمهرة المؤرخين فى صحة هذه الرواية ، فلا يذكرها الطبرى
ويذكرها ابن الأثير ، وبينهما روايات أخرى لا يهمننا الطريقة التى
أخذت بها البيعة ، فالمهم أن البيعة تمت بأى وجه من الوجوه وأن
كان لا يعقل أن تتم هذه البيعة بدون معارضة أبناء كبار الصحابة

والذين يرون أنهم أحق بالخلافة من ابن معاوية فلا بد أن شيئاً من هذا القبيل قد حدث تعبيراً عن رأيهم في أخذ البيعة ليزيد دونهم ، وهكذا نجح معاوية فيما لم ينجح فيه مروان بن الحكم وإلى معاوية على المدينة ، فقد حمل كبار المعارضين على البيعة بالقوة وأن لم يعترفوا بذلك بدعوى أنهم أجبروا عليها قسراً وتحت التهديد ، غير أننا نميل إلى القول بأن مروان بن الحكم كان باستطاعته أن يقوم بما قام به معاوية لو أنه لم يكن يحمل في نفسه ضغناً بسبب تقديم معاوية لولده يزيد وتأخير له (أى مروان) ^(١) فقد أبى مروان بيعة يزيد أولاً وكذلك أبته قريش فأرسل مروان إلى معاوية " أن قومك قد أبوا إجابتك إلى بيعة ابنك فأرني رأيك فلما بلغ معاوية كتاب مروان عرف ذلك من قبله فكتب إليه يأمره أن يعتزل عمله ويخبره أن قد ولى المدينة سعيد بن العاص ، فلما بلغ مروان كتاب معاوية أقبل مغاضباً في أهل بيته وناس كثير من قومه حتى نزل بأخواله بنى كنانة، فشكا إليهم وأخبرهم بالذى كان من رأيه في أمر معاوية وفي عزله واستخلافه يزيد ابنه من غير شورى فبادروه فقالوا : " نحن نبلك في يدك وسيفك في قرابك فمن رميته بنا أصبناه، ومن ضربته بنا قطعناه ^(٢) هذا وقد عارض مروان بن الحكم مبايعة يزيد ، غير أن سلاح المال أفلح في إخماد اعتراضه .

(١) ابن قتيبة - الإمامة والسياسة ص ٣٢٧

(٢) ابن قتيبة - الإمامة والسياسة ص ٢٧٩

• كراهية أهل المدينة البيعة وردهم عليها :

كتب معاوية إلى سعيد بن العاص وهو على المدينة يأمره أن يدعو أهل المدينة إلى البيعة ، ويكتب إليه بمن سارع ممن لم يسارع ، فلما أتى سعيد بن العاص الكتاب دعا الناس إلى البيعة ليزيد وظهر الغلظة وأخذهم بالعزم والشدة وبطش بكل من أبطأ عن ذلك ، فأبطأ الناس عنها إلا اليسير لا سيما بنى هاشم ، فإنه لم يجبه منهم أحد ، وكان بن الزبير من أشد الناس إنكاراً لذلك ورداً له ، فكتب سعيد بن العاص إلى معاوية : " أما بعد فأنت أمرتني أن أدعو الناس لبيعة يزيد بن أمير المؤمنين ، وأن أكتب إليك بمن سارع ممن أبطأ وأنى أخبرك أن الناس عن ذلك بطأ لا سيما أهل البيت من بنى هاشم فإنه لم يجبنى منهم أحد وبلغنى منهم ما أكره ، وأما الذى جاهر بعداوته وإيائه لهذا الأمر فعبد الله بن الزبير ولست أقوى عليهم إلا بالخيال والرجال أو تقدم بنفسك فتري رأيك فى ذلك والسلام ، فأرسل معاوية له خطاباً ينصحه بالتترفق وعدم الاختراق ، وأوصاه بالحسين خيراً وحذره من عبد الله بن الزبير ، وأرسل الرسائل التهديدية والتى تأمر بالبيعة لكل من عبد الله بن العباس ، وعبد الله بن جعفر ، والحسين ، وعبد الله بن الزبير ، ورد هؤلاء عليه وخاصة الحسين ردوداً جافية معرضين بأخلاق يزيد ونزعتة للصيد والشراب ، فأرسل معاوية إلى سعيد بن العاص بالمدينة أن يأخذ المهاجرين والأنصار من أهل المدينة بالشدة فى البيعة ففعل ولكنه لم يبايعه أحد ، فأخبره أن الناس تبعوا

هؤلاء — فأمره معاوية ألا يحركهم حتى يقدم (أى لا يتركهم يغادرون المدينة) وهذا هو السبب فى قدوم معاوية إلى المدينة والرواية السالفة الذكر من مقابلته للحسين وصحبه ومعاملتهم معاملته جافه ، ثم شكايته لأم المؤمنين عائشة منهم ، ثم محاولته أخذ البيعة من نفر الخمسة الكبار كل على حده ، وفشله فى ذلك وتكرار المحاولة ، وفشله مرة ثانية — تلك الرواية التى ينكرها المؤرخ المستشرق الغربى فلهوزن ونكرانه أن البيعة أخذت على هذه الصورة ^(١) وفى مكة وليست فى المدينة والتى يجب أن تتم فيها البيعة ، ولكن فات هذا المستشرق أن المقصود من المدينة سكانها وليس مكانها فالرواية تذكر أن الحسين والآخرين غادروا المدينة إلى مكة حيث أساء معاوية استقبالهم إياه فكيف تتم البيعة إذا فى المدينة والمطلوب منهم المبايعة قد غادروا إلى مكة ، هذا ويظل الحال هادئاً هدوءاً ظاهرياً طيلة عهد معاوية وأن كان يغلى كالمرجل ينتظر اللحظة المناسبة للانفجار المروع حتى يموت معاوية سنة ٦٠ هجرية وتبدأ لحظة الاحتكاك القاسى ، لحظة اختبار البيعة التى تمت فى مكة بالقوة وبالصورة التى أوردناها على زعم بعض المؤرخين حتى جاءت لحظة اختبار هذه البيعة عملياً ساعة أن مات معاوية وتولى يزيد الخلافة من بعده .

(١) فلهوزن تاريخ الدولة العربية ص ١٤٠

يزيد بن معاوية ومحاولة وتأكيد سلطان الامويون على المدينة : -

عندما حضرت معاوية الوفاة استخلف الضحاک بن قيس بعده حتى يأتى يزيد - وكان غائباً عن دمشق ، وعاد إليها بعد عشرة أيام من وفاة والده ، وتولى الخلافة أول رجب سنة ٦٠ هجرية ، ثم كتب إلى الوليد بن عتبة بن أبى سفيان أمير المدينة ما أخبره بموت أبيه ، وأمره فى هذا الكتاب أن يأخذ الحسين بن على، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ولا يذكر غيرهم ، بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة ، حتى يبايعوا فأستشار الوليد بن عتبة - مروان بن الحكم برغم ما كان بينهما من تباعد إذ أن معاوية كان يحرص على أن يفرق بين كبار البيت الأموى مخافة أن يتحزبوا عليه، حاول الإيقاع بينهما فى المدينة وأن لم يحقق نجاحاً كبيراً فى ذلك ، استشار الوليد ، مروان فأشار مروان بتمبادرة إلى دعوة النفر الممتنعين ، خصوصاً الحسين وابن الزبير، إلى البيعة والدخول إلى الطاعة ، فأن فعلوا قبل ذلك منهم ، وأن أبوا قدموا فضربت أعناقهم قبل أن يعلموا بموت معاوية ، فأنهم أن علموا به من غير مبايعة وثب كل امرئ منهم فى جانب وظهر الخلاف والمناظرة ودعا إلى نفسه. أما عبد الله بن عمر فلم يعتبره مروان مصدر خطر ، ورأى أنه يظن أنه لا يميل إلى

القتال، وهو لا يحب أن يولى على الناس إلا أن يدفع إليه هذا الأمر عفواً ، وقد كان معاوية صادق النظر في ابن عمر عندما قال :-
" أنه رجل قد وقذته العبادة فليس ملتصاً شيئاً ".^(١) فقد قابل ابن عمر الحسين وابن الزبير ، وهما في طريقهما إلى مكة فسألتهما :-
" ما وراءكما ؟ فقالا : موت معاوية والبيعة لزيد ، فقال لهما : " اتقيا الله ولا تفرقا كلمة المسلمين ". هذا ^(٢) وقد حاول ابن الزبير يوسط صفيه زوجه ابن عمر لدى زوجها لكي يبايع ابن الزبير فقال بن عمر لزوجته لما أكرت الكلام في بن الزبير وأنه إنما انشق على بنى أميه غضباً لله ورسوله والمهاجرين : " أما رأيت بغلات معاوية الشهباء التي كان يحج عليهن ، فابن ابن الزبير ما يريد غيرهن " ، ويقول الطبري أن ابن عمر كان حريصاً على جمع كلمة الأمة ومستعداً لمبايعة يزيد إذا بايعه الناس وإن كان استعداداً هذا يرجع إلى رسوخ قدم الأمويين في الحكم واحكام سيطرتهم عليه — هذا وقد كان الوليد بن عتبة لا يميل إلى القسوة والعنف ، فأرسل يدعو الحسين وابن الزبير في ساعة لم يكن يجلس فيها للناس ، فصرفا رسوله ، واستنتجا أن معاوية قد مات أو أن هذا الخبر قد بدأ يتفشى وتتضح صحته ، وأن الوليد يدعوهما

(١) الطبري - تاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٢٢٢

(٢) الأصفهاني - الأغاني ج ١ ص ١٢

إلى البيعة قبل أن يفشى فى الناس خبر موت الطاغية ، ثم ذهب
الحسين إلى الوليد فأقرأه الوليد كتاب يزيد ودعاه إلى البيعة ، فقلل
الحسين : " أن مثله لا يعطى البيعة سراً ، بل على رؤوس الأشهاد
علانية " ، واقترح على الوليد أن يخرج ويدعو الناس إلى البيعة
ويدعوه إليها معهم ، فرضى الوليد بذلك . وأراد مروان أن يقتنع
الوليد بحبس الحسين حتى يبايع أو يضرب عنقه ولم يكفه أنه كان
ولم يزل رسول الشر ومستشار الدمار ومسبب الفتنة فما سعى إلى
الخير مطلقاً وإنما كان يسعى إلى سفك الدماء والمزيد من القتل
والتعذيب والتتكيل حتى يصل إلى أهدافه خاصة وأهداف البيت
الأموى عامة الذى لن يلبث بعد قليل أن يحصر الحكم فى بيته هو
من دون البيت الأموى والسفيانى خاصة - ولكن الوليد لم يستمع
إلى نصيحته الدموية هذه وأبى ذلك واستقبحه ، أما ابن الزبير فإنه
لما بعث إليه الوليد جعل يتلكأ ، حتى خرج من المدينة ليلاً . فبعث
الوليد إلى الحسين فاستمهل الرسل حتى الصباح ثم خرج من
المدينة فى الليل ، بعد ابن الزبير بليلة ، وذهب إلى مكة فى آخر
رجب سنة ٦٠ هجرية وأعلننا تملصهما من آلاء البيعة ليزيد فى
حياة معاوية.

الفصل الرابع

خروج الحسين بن على وواقعة كربلاء ومقتله

الفصل الرابع

* خروج الحسين بن علي وواقعة كربلاء ومقتله :-

برغم أن هذه الحوادث وقعت خارج نطاق المدينة ، ولم تجر فصولها على مسرحها ، إلا أنه يجب ألا نغفل الوقوف عندها ولو قليلاً مع عدم الإسهاب في تفاصيلها ، وذلك نظراً لارتباط الأحداث التاريخية بعضها ببعض وتشابك أصولها - فقد علمنا أن الحسين بن علي رضي الله عنه تمكن من الخروج من المدينة من غير أن يبائع ليزيد بن معاوية بعد وفاة والده وخشيته من إجبار الوليد بن عتبة والي المدينة ، للحسين على المبايعة ، خرج من المدينة إلى مكة حيث أعلن تملصه من البيعة السابقة التي أجبره عليها معاوية هو وأبناء الصحابة الآخرين ، وأعلن أن تلك البيعة قد تمت تحت التهديد والإرهاب وخوفاً من القتل - غير أن موقف أبناء الصحابة في هذه المرة كان غيره أيام معاوية فقد وقفوا عندئذ وقفه رجل واحد متحدين بكلمة واحدة ومتفقين على رأى واحد ، ولكن سرعان ما تغير هذا الموقف بعد وفاة معاوية^(١) سرعان ما بايع عبد الله بن عمر بن الخطاب -الرجل الذي أوقدته العبادة وزهد في التنازع على السياسة والحكم سرعان ما بايع يزيد بن

(١) تاريخ الأمم والملوك الطبري ج-٢ ص ٢٢٢

معاوية على يد الوليد بن عتبة ، وذلك حينما أيقن بأن البيعة قد وفدت من البلدان وأن أمر يزيد قد بدأ يتدعم - وكذلك نحا عبد الله بن العباس بن أبي طالب نحو ابن عمر وبائع هو الآخر ، وكان الرأي هو أن تجتمع كلمة الأمة اجتماعاً حقيقياً على اختيار خليفة واحد أما عبد الله بن الزبير فقد سبق الحسين في الخروج من المدينة إلى مكة من غير أن يبائع وإن كان يعمل في الحقيقة لغرض نفسى يصل به إلى منصب الخلافة وإن كان يعلم أن ذلك لن يتم له في حياة الحسين بن علي ، وأنه لا يمكن أن يقدم هو ويؤخر الحسين ، وبذلك لم تتفق كلمة أبناء الصحابة هذه المرة على رأى موحد - وهذا أدى إلى عدم اجتماع كلمتهم وفشلهم وتفوق الأمويين عليهم وطبيعي أنه لم يلبث أن عزل الوليد بن عتبة عن المدينة وذلك لفشله في أخذ البيعة من الحسين وابن الزبير وتمكنهما من الفرار منه خارجين على الدولة الأموية ، وحل محله أموى آخر ، هو عمرو بن سعيد بن العاص ، وكان حتى ذلك الحين لا يزال بمكة ،^(١) فلما بلغ أهل الكوفة نزول الحسين عليه السلام مكة وأنه لم يبائع لميزيد ، وفد إليه وفد منهم عليهم أبو عبد

(١) مقاتل الطالبين - أبو الفرج الأصفهاني ص ٦٨

الله الجدلى ، وكتب إليه شبت بن ربعى وسليمان بن صرد (١) والمسيب بن نجبه ووجوه أهل الكوفة يدعونه إلى بيعته وخلع يزيد، وذلك فى العاشر من رمضان سنة ٦٠ هجرية ، فأراد أن يستوثق مما يقولون ويتأكد من قوة المؤيدين ، وكفاية الأنصار ، ولكن لم ينفعه الحذر مما قدر القدر - فقد دعى ابن عمه مسلم وأمره أن يذهب إلى الكوفة فإذا أيقن بإمكان نجاح الدعوة له ، وجمع له الأنصار وأرسل إليه أن يشخص إليها فذهب مسلم إلى الكوفة ، وأمتة الشيعة فأخذ بيعتهم للحسين رضى الله عنه وكانوا عدداً كبيراً وصل إلى (٢) اثنى عشر ألفاً ، ولكن مسلم وجد نفسه مضطراً إلى قتال عبد الله بن زياد - وكان يزيد قد عينه والياً جديداً على الكوفة مكان النعمان بن بشير الأنصارى الذى عزل لأنه كان حليماً ناسكاً يحب العافية ويكره العنف ، والمنذر بن عمرو بن الجارود ، وشريك بن الأعور وحشمه وأهله حتى دخلوا الكوفة وعليه عمامة سوداء وهو متلثم والناس ينتظرون قدوم الحسين عليهم وهم يظنون هو، فأخذ لا يمر على جماعة من الناس حتى يسلموا عليه ، ويقولوا " أهلاً بابن رسول الله ﷺ ، قدمت خير مقدم " ، ورأى من

(١) المسيب بن نجبه - هو المسيب بن نجبه بن ربيع بن غوث بن هلال ابن شمع بن فزارة - أحد أمراء عين الورد مع سليمان بن صرد وكانوا من أصحاب على بن أبى طالب رضى الله عنهم.
(٢) مروج الذهب للمسعودى ج٢ ص ٨٦ طبعة القاهرة ١٣٤٦ هـ.

الناس من تباشرهم بالحسين ما ساءه ، فأقبل حتى دخل القصر ،
ونما نزل ابن زياد القصر ، نودى فى الناس " الصلاة جامعة
فاجتمع إليه الناس فخرج إليه وخطب خطبة قال فيها : " أما بعد فإن
أمير المؤمنين أصلحه الله ولائى مصركم ، وثغركم وفئكم ،
وأمرنى بإنصاف مظلومكم ، وأعطاء محرومكم ، والإحسان إلى
سامعكم ومطيعكم ، وبالشدة على مريبكم ، فأنا لمطيعكم كالوالد
الشفيق وسيفى وسوطى على من ترك عهدى ... الخ . ، فلما علم
مسلم بذلك نادى بشعاره ^(١) فاجتمع له من أهل الكوفة أربعة آلاف ،
وقصد القصر الذى به عبد الله بن زياد ، وكان عبيد الله قد جمع
وجوه أهل الكوفة عنده فلما وصل مسلم إلى القصر ، ومعه
أنصاره من أهل الكوفة ، أشرف وجوه أهل الكوفة على عشائهم
وجعلوا يكلمونهم ويصرفونهم عن مسلم ، فأخذ أصحابه يتسللون
من حوله ، حتى أمسى ومعه خمسمائة ، فلما اختلط الظلام ذهبوا
أيضاً ، وبقي وحده يتردد فى الطرق ، ثم آوته امرأة كان ابنها
مولى لمحمد بن الأشعث فعرف أمره ، وانطلق إلى ابن الأشعث ،
فأخبره بأمر مسلم . وبعث عبيد الله صاحب شرطته ومعه رجاله ،
فأحاطوا بالدار فخرج إليهم مسلم وقاتلهم قتال الأبطال وردهم
مرتين ، وهو يقول :-

(١) تاريخ الأمم والملوك الطبرى جـ ص ٢٢٧

أقسم لا أقتل إلا حــــرا وإن رأيت الموت شيئاً مرا
كل امرئ يوماً ملاق شراً أخاف أن أكذب أو أغرا
وبارزه من المحيطين بالدار، بكير بن حمران ، فجرح كل
منهما صاحبه ثم أعطى له الأمان ، وأخذ إلى عبيد الله بن زياد
مجرداً من سلاحه ، فأسلمه لبكير بن حمران ، فذبحه فوق القصر
ورمى رأسه إلى الأرض وألحق بها جثته ، وفعل عبد الله بن زياد
مثل ذلك بعروة بن هانى المرادى الذى كان أراد نصرة مسلم ،
وأرسل بن زياد رأس مسلم إلى دمشق ، وصلبت جثته فى الكوفة ،
فكان أول رأس أرسل إلى الشلم وأول جثة صلبت من بنى هاشم ،
وهكذا انتهى أمر مسلم نهاية محزنة فى ٨ أو ٩ من ذى الحجة سنة
٦٠ هجرية وخذله الكوفيون كما خذلوا الإمام على بن أبى طالب
وابنه الحسن من قبله ، والحسين بن على من بعده .

(١) وكان مسلم بن عقيل قد كذب إلى الحسين رضى الله عنه
بأخذ البيعة له ، واجتماع الناس عليه ، وانتظارهم إياه ، هذا وقد
لقيه عبد الله بن الزبير فى تلك الأيام وشجعه على الخروج إلى
الكوفة ليمهد لنفسه فى الحجاز ، فقد كان وجود الحسين بالحجاز
ثقيلاً على نفسه فأحب أن يخرج الحسين إلى العراق ليخلو له
السبيل فى الحجاز ، هذا وقد قوى عزم الحسين تشجيع عبد الله بن

(١) مقاتل الطالبين - الأصفهاني ص ٧٩ .

الزبير له على الخروج إلى الكوفة برغم نصيحة عبد الله بن العباس الذى برهن على أنه نعم الناصح لأبناء عمه وأن لم يكونوا يصغون لنصائحه المفيدة ، فقد جزع عبد الله بن العباس من عزم الحسين على الخروج إلى الكوفة وتمثل بهذين البيتين عندما قابل عبد الله بن الزبير :-

يا لك من قنبرة بمعمر

خلا لك الجو فيبضى وأصفى

ونقرى ما شئت أن تنقرى

هذا الحسين خارجاً فاستبشرى

وفى الثامن من ذى الحجة ، خرج الحسين بن على من مكة مع أهله وولده ، رغم نصيحة أخيه محمد (بن الحنفية) بن على بن أبى طالب وأهله له إلا يغرر بنفسه ثقة بأهل الكوفة الذين خانوا أباد وأخاه من قبل ، وكان قد شجعه ما كتب إليه مسلم فى الشطر الأول من مهمته ، يخبره ببيعة اثنى عشر ألفاً ، ويطلب إليه القدوم إلى الكوفة ولقد علم الحسين وهو فى طريقه ، بالنهاية المؤلمة التى انتهى إليها أمر مسلم بن عقيل ، ولكنه رغم ذلك لم يستطع ، أو هو لم يكن يرغب أن يرجع عن خطته وذلك لسببين أولهما أن أخوة مسلم وأبناءه صمموا على المضى إلى الكوفة للأخذ بثأر مسلم ، والسبب الثانى وهو الذى نرجحه أن الحسين ظن أن أهل الكوفة سرعان ما يعودون للمبايعة حال ظهوره بينهم فيشتد بهم

ساعده ويقوى على نيل غرضه والكيد من الخصومة والأخذ بثأر مسلم منهم - هذا وقد أرسل عبيد الله بن زياد عمرو بن سعد بن أبى وقاص على رأس قوة لقتال الحسين وقتله واعدأ إياه بتوليته ولاية الرأى وهدده بمنعه من الولاية إذ رفض - قتل الحسين ، فتوجه عمرو معه هذه القوة لقتال الحسين فلما قاربه وتوافقوا ، قلم الحسين عليه السلام فى أصحابه خطيباً (فقال : " اللهم أنك تعلم أنى لا أعلم أصحاباً خيراً من أصحابى ، ولا أهل بيت خير من أهل بيتى ، فجزاكم الله خيراً ، فقد بررتم وعاونتم ، والقوم لا يريدون غيرى ، ولو قتلونى لم يبتغوا غيرى أحداً فإذا جنكم الليل فتفرقوا فى سواده وانجوا بأنفسكم ، فقام إليه العباس بن على أخوه ، وعلى ابنه وبنو عقيل فقالوا : " أو نيل ثأر مسلم أو نلحق به - هذا وقد عرض الحسين على أمير الجيش أن يذهب إلى الخليفة يزيد فى دمشق ليضع نفسه تحت تصرفه أو يذهب إلى حدود الدولة الإسلامية وأطرافها لحمايتها من غارات الترك ، ولكن أبى زياد رفض إلا أن ينزل على حكمة ، وهنا انضم أحد أبطل الجيش الأموى ^(١) إلى جانب الحسين حينما وضحت له خطورة هذه المؤامرة وماهية مقصدها ، وبرغم ذلك قتل الحسين عليه السلام بعد ما أستشهد أخوته وأولاده وأولاد أخيه وأولاد أعمامه ، وهو يقاتل جنود الكوفة فى كربلاء على نهر الفرات فى اليوم العاشر

(١) هو الحر بن يزيد التميمى

من محرم سنة ٦١ هجرية (١٠ أكتوبر ٦٨٠ م) وأمر ابن زياد بأن تطأ الخيل جسد الحسين وأن يُرسل رأسه إلى الخليفة يزيد في دمشق ، بعد أن اجتزها شمر بن ذى الجوشن وهكذا انتهت خطة الثورة انتهاءً مؤلماً . ولكن استشهاد الحسين على هذه الصورة كان له شأن معنوى كبير وكان له تأثير عظيم عند الشيعة وغير الشيعة في كافة أرجاء العالم الإسلامى كله وفى المدينة على وجه الخصوص ، وحتى يزيد نفسه تأثر بهذه الحادثة وأعلن عن أسفه لذلك قائلاً : " قاتل الله بن زياد فقد كنت أَرْضَى دون هذا بكثير " .

هذا وكان من أثر قتل الحسين أن خلا الجو لعبد الله بن الزبير ، حتى قال الناس بعد مقتل الحسين ليس لأحد أن ينازع ابن الزبير ، فهو الأحق بالخلافة - هذا وبرغم أن ابن الزبير اتخذ مكة مركزاً وقاعدة لحركته إلا أنه استطاع أن يشجع المدينة على الثورة ضد الأمويين ، وأن بدأت ثورتها شبه مستقلة عن الحركة الزبيرية فى بادئ الأمر أو هى مستقلة بالفعل فلم يحدث تعاون بين مكة والمدينة بل اقتنع ابن الزبير بخطته الدفاعية وهى الاعتصام بمكة وترك المدينة تتجرع مرارة الهزيمة فى الحره وهو ما سنتناوله فيما بعد.

الفصل الخامس

ثورة عبد الله بن الزبير وموقف المدينة من حركته

الفصل الخامس

ثورة عبد الله بن الزبير وموقف المدينة من حركته -

مما سبق نرى كيف تزعم عبد الله بن الزبير أبناء الصحابة في معارضة البيعة ليزيد بن معاوية ، وكيف كان هو المتكلم باسمهم ، ولمسنا رأى معاوية فيه حينما حذر ولده يزيداً من عبد الله بن الزبير على وجه الخصوص بينما أوصاه بالحسين وهون عليه أمر الآخرين ، ثم علمنا كيف تمكن عبد الله بن الزبير من الفرار من المدينة وتبعه بعد ذلك الحسين ، مما أثار هذا يزيد فعزل واليه الوليد الذى أخفق فى حمل هؤلاء على البيعة وأضاف حكم المدينة إلى عمرو بن سعيد بن العاص واليه على مكة - غير أن ابن الزبير وهو فى مكة لقى الأمن والطمأنينة اللتين افتقدتهما فى المدينة بفضل أنصاره وأتباعه الذين اكتسب تأييدهم وعطفهم حينما ذكر أن العائد بالبيت أى أنه فى حى الكعبة بيت الله الحرام ، ولما بدى له أنه من القوة بحيث يستطيع مناوئة الأمويين جاهر بالعصيان وصلى بأصحابه ناحية ، بعيداً عن الوالى عمرو بن سعيد بن العاص الذى خشى أن يحل به ما حل بسلفه الوليد بن عتبة من عزل عن الولاية نتيجة تساهله وتسامحه مع الحسين وابن الزبير واتبع سياسة الشدة والعنف فعين على شرطته واحداً من أعداء عبد الله بن الزبير وهو أخوه عمرو بن الزبير الذى كان يكره أخاه عبد الله كرهاً شديداً ، فنكل بأنصار عبد الله بن الزبير

بالمدينة وعذبهم عذاباً شديداً ومنهم أخوه المنذر بن الزبير وابنه محمد بن المنذر ^(١) ومع ذلك فقد مضى عبد الله بن الزبير قدماً وخطا خطوة عملية في خروجه على الدولة الأموية ، فقد منع الحارث بن خالد المخزومي نائب عمرو بن سعيد في مكة من أن يصل إلى بالناس ^(٢) فغضب الخليفة يزيد بن معاوية واقسم ألا يقبل بيعة عبد الله ابن الزبير إلى على صورة مهينة وقد أراد عمرو بن سعيد بن العاص أن ينفذ طلب الخليفة يزيد وأن يقبض على عبد الله بن الزبير بالقوة ويرسله إلى يزيد مما يستلزم غزو مكة ، الأمر الذي عارضه مروان بن الحكم برغم أنه كان شيخ بنى أمية بعد وفاة معاوية ، فقد عارض غزو مكة وطلب من الوالي عمرو بن سعيد أن يترك عبد الله بن الزبير فقد كبرت سنه وولى أجله وقال له : " والله لئن لم تقتلوه ليموتن " ، فقال له عمرو بن الزبير والله - لنقاتلنه في جوف الكعبة على رغم من رغم . فقال مروان والله أن ذلك ليسوعنى وكذلك هال كثيراً من المسلمين فكرة غزو مكة وبينوا لعمرو بن الزبير أن مكة بلد حرام على القتال ولا يصلح غزوها ^(٣) ولكن عمرو بن الزبير أبى إلا أن يمضى في عداوته لأخيه فزار من المدينة في مقدمة من ألفى رجل قاصداً

(١) ابن الأثير الكامل في التاريخ جـ ٤ ص ٨

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية جـ ٨ ص ١٤٩

(٣) الطبري تاريخ الأمم والملوك جـ ٤ ص ٢٥٥ .

(٤) الكامل في التاريخ جـ ٤ ص ٨ .

أخيه عبد الله بن الزبير كله ، غير عابئ بحرمة البيت الحرام ، أو بعاطفة الأخوة ، بل كان همه الانتقام من أخيه وإرضاء الوالى الأموى ، ولكن حلت الهزيمة بهذا الأخ العاق^(١) ، وتحقق النصر لعبد الله بن الزبير فقد نجح هو وأنصاره من هزيمة جيش أخيه عمرو ، وألقى القبض عليه وحكم أنصاره عليه بالسجن ، ولكنه ضرب فى السجن حتى مات غير ما سوف عليه^(٢) غير أن الموقف فى مكة وإن كان عبد الله بن الزبير قد انتصر على أخيه عمر أو سجنه واقتصر منه ، وعظم شأنه فى بلاد الحجاز ، واشتهر أمره ، وبعد صيته ، ومع هذا كله لم يكن معظماً عند الناس مثل الحسين ، بل كان ميل الناس إلى الحسين بن على بن أبى طالب قوياً لأنه السيد الكبير ، وابن بنت رسول الله ﷺ ، فليس على وجه الأرض يومئذ أحد يساميه ولا يساويه — هذا وقد شعر بن الزبير بمنافسة الحسين ، ولكنه كان صديقاً محباً له ، وحرص دائماً على إبقاء صلة المودة والصداقة ، ما دام يجمعهما هدف مشترك . وكان ابن الزبير ممن يفدون على الحسين ، ويجلسون إليه ، ويستمعون إلى حديثه وإن كنا نعزو هذه الصداقة إلى احترام

(١) كان عمرو بن الزبير عدواً لدوداً لأخيه عبد بن الزبير برغم إحسان الأخير إليه ، فقد حدث أن أمر معاوية ابن أبى سفيان لعمر بن الزبير عند زياد بالكوفة بمائه ألف ، ففتح الكتب وصير المائة مائتين ورفع زياد حاسبه فأنكرها معاوية وطلب بها عمرو حبسه حتى قضاها عنها أخوه عبد الله بن عمر . مقدمة ابن خلدون ص ٢٦٥ .

(٢) بن كثير البداية والنهاية ج ٨ ص ١٥٠ .

ابن الزبير لمكانة الحسين السامية التي تفوق مكانته ، وأيضاً لأنه كان يخفى وراء شخصية الحسين أطماعه الشخصية ، ويستغل موقف الحسين المناوئ للدولة الأموية ، إذ أن هذه الصداقة لا يمكن أن تكون خالصة ، وابن الزبير ينصح الحسين بالخروج من مكة إلى الكوفة لكي يخلو له الجو ^(١) وإن كان المؤرخ الطبرى وهو من ثقة المؤرخين ، يذكر أن عبد الله بن الزبير عرض على الحسين أن يقيم فى مكة ولا يرحل إلى الكوفة ، وعرض عليه تقديم المساعدة ، فيذكر الطبرى أن ابن الزبير كان يقول للحسين : " إن شئت أن تقيم أقمت قوليت هذا الأمر ، فأزرنك وساعدناك ونصحنا لك وبائعناك ، فقال له الحسين : " إن أبى حدثنى أن بها كبشاً يستحل حرمتها ، فما أحب أن أكون أنا ذلك الكبش " ، فقال له ابن الزبير : " فأقم إن شئت وتولينى أنا الأمر فتطاع ولا تعصى . فقال الحسين : - وما أريد هذا أيضاً ، ونحن هنا نعارض الطبرى فى روايته هذه ، فلا يمكن أن يكون عرض عبد الله بن الزبير هذا للحسين صادق الطوية فهو لا يعمل لمصلحة الحسين وإنما لمصلحته الشخصية ، يعزز هذا موقفه فى بداية خلافة على بن أبى طالب وخروجه مع والده وحته وتعريضه لوالده على القتال لينال حظاً من الخلافة سواء له أو لوالده وذلك حينما شجعتة السيدة عائشة على ذلك ، فبديهي أن ابن الزبير لا شك عدو قديم للبيت

(١) الطبرى تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ١٣

الهاشمي أيضاً وإنما جمعته بالحسين المصلحة المشتركة والجهاد ضد عدو مشترك وهو البيت الأموي ، ^(١) هذا وقد استفاد ابن الزبير من بعض العيوب التي شابت تنظيم حركة الحسين السياسية ، فعمل ابن الزبير على تلافيتها ، والاستفادة من تجارب الماضي ، فاتخذ من الحجاز مركزاً لحركته السياسية ، بعد أن لمس تخاذل الكوفة عن نصرة الحسين ، كما كان يعلم أن بلاد العراق كانت تزخر بالأحزاب الكثيرة المتنافسة المتناحرة ، وخاصة الشيعة والخوارج والمرجئة إلى جانب حركة الموالى ، وغيرها ، ومع ذلك لم يهمل عبد الله بن الزبير أمر العراق ، فقد كان في حاجة إلى الرجال والأموال ، هذا وقد أدرك عبد الله بن الزبير مدى تأثير ضعف الوالى الأموي أو قوته في نجاح الحركة السياسية أو إخفاقها ، فقد كان تساهل والى المدينة الوليد بن عتبة بن أبي سفيان مع الحسين وابن الزبير مما جعلهما ينجوان من قبضته فيفران من وجهه إلى مكة ، بينما كان عمرو بن سعيد بن العاص والياً حازماً وقد رأيناه يوجه جيشاً بقيادة عمرو بن الزبير لقتال أخيه . وكان تساهل النعمان بن بشير الأنصارى الوالى الأموي بالكوفة قد مهد الطريق أمام مسلم بن عقيل مبعوث الحسين للفوز ببيعة أهل الكوفة ، ولكن حزم عبد الله بن زياد هو الذى حسم الموقف وأحدث

(١) هو عبد الله بن الزبير بن العوام بن أسد بن عبد العزيز بن قصي أى أنه خارج البيت الهاشمي والأموي فهو من بيت أسد بن عبد العزى .

مأساة كربلاء - ولذا عمل عبد الله بن الزبير على أن يكون الولاية
الأمويين في بلاد الحجاز ممن تميزوا بالتساهل والتسامح فقد أثار
ابن الزبير عاصفة من الإشاعات جعلت الخليفة الأموي يزيد بن
معاوية يعزل واليه عمرو بن سعيد ويولي بدله الوليد بن عتبة ابن
أبي سفيان مرة أخرى وكان عبد الله بن الزبير قد لمس تساهله معه
ومع الحسين بن علي ، ولكن الوليد كان قد استفاد من تجارب
الماضي ، فحاد عن تسامحه إلى سياسة الحزم والشدّة ، ولجأ ابن
الزبير إلى الحيلة والدهاء حينما ^(١) نقلت عليه ولاية هذا الأمير
فاحتال بحيلة أدت إلى عزله ، فكتب إلى يزيد يقول : " أنك بعثت
إلينا رجلاً أخرق لا يتجه لأمر راشد ولا يرعى لعظمة الحكيم
ولو بعثت إلينا رجلاً سهل الخلق لين الكتف رجوت أن يسهل من
الأمور ما استوعر منها ، وأن يجتمع ما تفرق ، فانظر في ذلك ،
فإن فيه صلاح خواصنا وعوامنا إن شاء الله ، وهكذا تمكن عبد الله
بن الزبير من الإيقاع بين الخلفية يزيد وواليه الوليد بن عتبة فأمر
يزيد بعزله وولي بدلاً منه عثمان بن محمد بن أبي سفيان وهو
شاب ليس على شيء كبير من الدهاء ^(٢) فتي ، غر ، حدث لم
يجرب الأمور ولم يحنكه السن ولم تضرسه التجارب وكان لا يكاد
ينظر في شيء من سلطانه ولا عمله .

(١) دكتور محمد جمال الدين مرور الحالة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص ١٠٦
(٢) الطبري تاريخ الأمم والملوك ج ٦ ص ٢١٥ .

❦ عوامل انتشار دعوة عبد الله بن الزبير :-

اكتفى الحسين بأن أعلن الثورة على الدولة الأموية ، ولكنه لم يبايع لنفسه بالخلافة ، وربما لم تمهله الأيام حتى يأخذ البيعة من الناس . وكانت هذه البيعة تضافى على ثورته صفة شرعية ضرورية لتوفر أسباب النجاح ، ولذا بادر بن الزبير بالبيعة لنفسه بالخلافة لبيدو أمام أنصاره كخليفة شرعى يدافع عن حقه فى الخلافة وليس ثائراً أو عاصياً . وبدا بن الزبير فى خطبة ومكاتباته واتقا من نفسه ، مصراً على حقه ، متمسكاً بخلافته ، فكان يبدأ خطاباته للخليفة الأموى عبد الملك بن مروان بهذه العبارة : " من أمير المؤمنين عبد الله بن الزبير إلى عبد الملك بن مروان - هذا وقد كان الحسين بن على وعبد الله بن الزبير زعيمى حركة المعارضة لخلافة يزيد بن معاوية خاصة وللخلافة الأموية عامة حتى إذا استشهد الحسين ، قاد ابن الزبير لواء المعارضة . وتكاثفت عدة عوامل على انتشار دعوة ابن الزبير ونجاحها :-

أولاً : زهد أبناء الصحابة فى الخلافة :-

فقد عارض كل من عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن العباس ، ومحمد بن على بن أبى طالب . عارضوا معاوية حينما طالبهم بالبيعة ليزيد ، كما تلكثوا فى البيعة بعد وفاة معاوية ، ولكن الوليد بن عتبة نجح فى الحصول على بيعتهم أخيراً ، وركنوا إلى الهدوء والطاعة ، حتى بعد مقتل الحسين ، فخلا الجو لابن الزبير .

ثانياً : تعدد ولاية الحجاز وضعف الحامية الأموية به

فقد كانت الحامية الأموية في الحجاز على درجة كبيرة من الضعف ، لاعتقاد الخلفاء الأمويين أن المدينة ومكة هما قلب الدولة الإسلامية فلا داعي لمرابطة الجند فيهما فالجند مكانهم على أطراف الدولة لحمايتها من الغارات الخارجية ، أو لغرض الفتح ، أو الغزو فعند قيام الثورة على عثمان لم يجد الخليفة حامية للمدينة تحول بين الثوار وما فعلوه به ، وقد ركز الأمويون بعد ذلك جهودهم نحو العراق لتمرکز الإمام على بن أبي طالب فيها ووجود أكثرية أتباعه وأشياعه من الشيعة فيه ، وكذلك انتقال الحجاز بما فيه المدينة ومكة إلى الصف الثاني وراء الشام والعراق ، فقد كان قوام الحامية في المدينة مثلاً نفر قليل من الشرطة غير مدربين على القتال ولا يصلحون إلا للقبض على الخارجين على القانون ، دون الخارجين على الدولة ، وعلى عكس الشيء الذي ذكرناه عن ضعف الحامية في الحجاز نرى قوتها في العراق ومن ناحية أخرى فقد صار الولاية الأقوياء في العراق أمثال المغيرة ابن شعبه والسي الكوفه وزيايد بن أبيه والى البصرة ، وولده عبيد الله بن زياد بينما انعكس نجدة في المدينة ومكة من تعيين الولاية الذين لا يتصفون بالعلم والحزم أمثال مروان بن الحكم والوليد بن عتبة وعمر بن سعيد بن العاص وعثمان بن محمد بن أبي سفيان ، ومما زاد الطين بلة أن الشقاق والتنافس دب بين بعض هؤلاء الولاة ، فكادوا لبعضهم البعض حتى شغلوا بمنازعاتهم عن الحركات السياسية التي أخذت في الظهور ، فلم يقضوا عليها وهي في المهد - ثم أنهم لم يكونوا على حال من الاستقرار ، وإنما كانوا يغيرون ويبدلون مما أدى إلى اضطراب السياسة في الحجاز - هذا وفي

رأى بعض المؤرخين أن الأمويين كانوا يختارون ولايتهم على الحجاز من بين أولئك الممهدين في النعمة والترف ، والذين تعودوا على الاستمتاع بما في الحياة من عبث ولهو ، دون أن يذوقوا عناء العمل ومشقته.

ثالثاً : سياسة الأمويين الاقتصادية في الحجاز :-

لا شك أن استقرار الأحوال الاقتصادية في قطر من الأقطار ، يؤدي حتماً إلى استقرار الأحوال السياسية فيه ، وإذا علمنا أن البيئة الحجازية فقيرة ، لأدركنا أن النقص في سياسة الأمويين الاقتصادية نحو الحجاز سيؤدي حتماً إلى زيادة بؤس أهله كما أن معاوية قد تعمد إضعاف الحجاز سياسياً واقتصادياً ، فلم يجُدل للحجازيين في العطاء مما اضطرهم إلى بيع ممتلكاتهم التي اشتراها منهم بأبخس الأثمان وضيق على بعضهم من الذين ظن أنهم ضمن الذين ثاروا على عثمان ^(١) وكمثال اشترى معاوية حدائق حسان بن ثابت وبعض منازل زوجات الرسول — صفيّة وعائشة تلك الحجرات التي شهدت حياة الرسول عليه الصلاة والسلام كما شهدت مماته. " فلما ظهرت حركة بن الزبير رأى أهل الحجاز أنها تخلصهم من هذه السياسة الأموية — قال بعض أهل المدينة : " . . . أن هذه الأموال كلها لنا ونالتنا المجاعة ، فاشترأها معاوية بجزء من مائة من ثمنها ، وروى اليعقوبي أنه حينما أرسل

(1) P.la immense .J.1908 – Etudes sur la Regne du calife omaiyade moauia er p.246.

يزيد إلى عبد الله بن عباس بعض المال مكافأة له على امتناعه عن البيعة لابن الزبير كتب إليه يقول : " فلعمري ما تؤتينا مما فى يدك من حقنا إلا القليل ، وأنتك لتحبس عنامنه العريض الطويل " وحاول يزيد أن يحسن الأحوال الاقتصادية فكتب إلى أهل المدينة : " فإن أقرؤا بالطاعة ونزعوا عن غيهم وضلالهم ، فلهم على عهد الله أن لهم عطاءين فى كل عام ما لم أفعله بأحد من الناس طول حياتى ، عطاء فى الشتاء وعطاء فى الصيف ، ولهم على عهد أن : أجعل الحنطة عندهم كسعر الحنطة عندنا ، والعطاء الذين يذكرون أنه احتبس عنهم فى زمان معاوية فهو على لهم وافرأ كاملاً. (١) وهذه الرسالة تدل على أن معاملة أهل الحجاز كانت تخالف معاملة الأمويين لأهل الشام وأن الشام أصبح مكاناً للطبقة الأرستقراطية الجديدة الحاكمة بينما انحدر الحجاز بمدينتيه العريضتين المدينة ومكة إلى أقل من مستوى الشام.

رابعاً: السخط العام على الحكم الأموى :

تحولت الخلافة عن طريق الشورى والانتخاب إلى التعيين والوراثة مما أغضب الكثير من المسلمين ، كما استعان ببعض الولاة قساة القلوب من أمثال المغيرة بن شعبة وزيايد بن أبيه ، كما قصرُوا المناصب الهامة على الأمويين ، فكره المسلمون الحكم الأموى وساعدوا كل الخارجين على الأمويين ، وفى مقدمتهم عبد الله بن الزبير .

(١) بن قتيبة الإمام والسياسة ج ١ ص ١٥١

خامساً : عبث يزيد وتقوى ابن الزبير

كان ابن الزبير صالحاً تقياً فكان كما وصفه بن الأثير: (١) " فليله قائم حتى الصباح وليله راکع حتى الصباح ، وليله ساجد حتى الصباح " أما يزيد بن معاوية فكان كما وصفه عبد الله بن الزبير : " يزيد الخمر يزد الفجور ، ويزيد الفهود ، ويزيد القروء ، ويزيد الكلاب ، ويزيد النشوات ويزيد الفلوات (٢).

سادساً : مصرع الحسين -

بعد مصرع الحسين في كربلاء ، أظهر بن الزبير دعوته فوقف يخطب في المسلمين ، فهاجم يزيد في أخلاقه وسجاياه وإقباله على الملذات ، ثم بكى حسيناً واستبكى الناس عليه ، ومدحه وأطنب في مدحه ، وسب أهل الكوفة ولامهم على تخاذلهم عن نصره الحسين . وما كان ينتهى من خطبته حتى هب المسلمين طالبين منه أن يبايع نفسه ، ولكنه رأى ألا يجيبهم إلى ذلك . وربما كان يعتقد أن الوقت لم يحن بعد ليعلن نفسه خليفة ، وربما أراد أن يظهر للمسلمين زهده في الخلافة ، " فثار إليه أصحابه فقالوا له أيها الرجل أظهر بيعتك فإنه لم يبق أحد إذ هلك الحسين الذى ينازعك هذا الأمر ، ولكنه كان يبايع الناس سرا ويظهر أنه عائد بالبيت ، هذا وقد أراد عبد الله بن الزبير أن يحصل على بيعة ما بقى من كبار أبناء الصحابة كعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس ، ولكنهما

(١) ابن الأثير - الكامل في التاريخ ج٤ ص ١٥٠ .

(٢) البلاذرى - أنساب الأشراف ج٤ ص ٣٠ .

سبق أن كانا قد بايعا يزيداً عن توليته ، فأخفق ابن الزبير فى حصوله على البيعة وإن كان امتناع ابن العباس عن البيعة لابن الزبير لم يكن نتيجة إخلاصه ليزيد ، أو اقتناعه بأحقية بنى أمية بالخلافة فقد كتب ابن عباس إلى يزيد رسالة جاء فيها : " أما بعد بلغنى كتابك بذكر دعاء ابن الزبير إياى إلى نفسه وامتناعى عليه فى الذى دعانى إليه من بيعته ، فأن بلغك ذلك كما بلغت فلست حمدك أردت ولاودك وسألتنى أن أحث الناس عليك ، وأخذ لهم عن ابن الزبير ، فلا ولا سرورا ولا حبورا ، وأنت قتلت الحسين بن على " (١) وشاءت الأقدار أن تساعد بن الزبير فإن الوليد بن عتبة بن أبى سفيان ، لم ينس أنه كان والياً على المدينة فترة طويلة فى عهد معاوية ، وأن يزيد قد عزله عنها لإتهامه بالتساهل مع ابن الزبير والحسين ، ورأى أن ولاية عمرو بن سعيد بن العاص قد طالمت ، وبدأ يتطلع إلى العودة إلى الحكم ، فبعث إلى يزيد يتهم عمرا بالتهاون فى مناهضة ابن الزبير وكانت كل الشواهد تدل على صدق هذا الاتهام ، فاستجاب يزيد له وعزل عمرو بن سعيد وعين الوليد بن عتبة بدله ، وخرج عمرو إلى الشام ولقى الخليفة ، اخذ يدافع عن نفسه دفاعاً يدل على مقدار اتساع حركة ابن الزبير ومدى نجاحها فقال : " يا أمير المؤمنين ، الشاهد يرى ما لا يرى الغائب ، وأن جل أهل مكة والحجاز قد كانوا مالوا معه ، وهووه وأعطوه الرضا ، ودعا إليهم بعضه

١ - يعقوبى تاريخ البلدان ج ٤ ص ٢٢١ .

بعضاً سرّاً وعلائية ، ولم يكن معى جند أقوى بهم عليه لو
ناهضته، وقد كان يحذرنى فيحترز منى ، وكنت أرفق به وأدريه
لأتمكن منه فأثب عليه ، مع أنى قد ضيقته عليه ومنعته من أشياء
كثيرة لو تركته وإياها كانت له معونة ، جعلت على مكة وشعابها
وطرفها رجالاً لا يدعون أحد يدخلها حتى يكتب إلى بإسمه وباسم
أبيه ومن أى بلد هو وما جاء به وما يريد. فإن كان من أصحابه أو
ممن أرى أنه يريد رددته صاغراً ، فإن كان ممن لا اتهم خليت
سبيله . هذا وقصد الوليد بن عتبة المدينة وأراد أن يثبت للخليفة أنه
أبعد همه من سلفة عمرو بن سعيد بن العاص ، ولكن ابن الزبير
أدرك حماسته ووقف على أغراضه ، فكان كلما طلبه الوليد تمنع
وإحتزر فلا يستطيع إليه سبيلاً وشاءت المقادير أن تجعل الوليد بين
نارين : ابن الزبير الذى أخذت حركته تزداد يوماً بعد يوم ، ونجده
بن عامر الحنفى الذى ثار بالإمامة بعد مصرع الحسين وخالف
يزيد ولم يخالف بن الزبير وأن لم ينطو تحت لوائه ، ولكن نجده
بن عامر الحنفى كان يلقي بن الزبير فيكثر محادثته حتى يظن
الناس أنه سيبايعه ، هذا وقد أفلح عبد الله ابن الزبير فى تحيية
الوليد عن الولاية كما أسلفنا وحل محله عثمان بن محمد بن أبى
سفيان الذى بدأت بفاتحة أعماله السياسية ثورة المدينة .

✧ ثورة المدينة وموقعة الحرة : -

بدأ عثمان بن محمد بن أبى سفيان الوالى الجديد على المدينة أعماله السياسية بأن جمع من المدينة وفداً كبيراً من أشرف الأنصار والمهاجرين على السواء والذين كانت لهم الكلمة المسموعة عند الناس ، وأرسلهم إلى يزيد الخليفة الأموى بدمشق ، ظناً منه أن إكرام يزيد لهم يقنعهم بأحقية بالخلافة دون عبد الله بن الزبير ، فيعود أهل المدينة ويكونوا لساناً ناطقاً معبراً عن رغبات يزيد ، يناهضون دعوة ابن الزبير ، هذا وقد شجع الوالى على ذلك أنه لم تكن أهواء أهل المدينة مع عبد الله بن الزبير بصفة حاسمة ، ولكنها لم تكن مع بنى أمية على كل حال ، وكان والى المدينة كما قدمنا يأمل أن يستطيع يزيد ضمهم إلى جانبه بفضل ما للمال من قوة الإقناع ، كما كان يفعل معاوية من قبل وكما أوصى به ولده يزيد من قبل وفاته ، قدم وفد أهل المدينة على الخليفة يزيد فى دمشق ، وترأس الوفد عبد الله بن حنظله الغسيل ، والمنذر بن الزبير ، وعبد الله بن أبى عمرو بن خوص وهم من أشرف المدينة ، هذا وكان يزيد عند حسن ظن وإليه فقد بالغ فى الحفاوة بهم وإكرامهم ، ولكنهم ما كادوا يعودون إلى المدينة حتى بادروا إلى هجاء يزيد والتشهير به ، فقالوا " إنا قدمنا من عند رجل ليس له دين ، ويشرب الخمر ، ويعزف بالطنابير ، ويضرب عنده

القيان ، ويلعب بالكلاب ، ويسامر الخراب والفتيان ، وإنا نشهدكم أنا قد خلعناه ، ^(١) هذا وقد ثارت نفوس الناس فجأة عندما سمعوا بان بن الزبير قد خلع يزيداً ومالاه الناس على ذلك ، فقام رئيس الوفد الذى ذهب إلى دمشق عند يزيد ، وهو عبد الله ابن حنظله الغسيل ^(٢) فقال : ^(٣) " جئكم من عند رجل لو لم أجد إلا بنى هؤلاء ، لجاهدته بهم ، فقد أعطانى وأكرمنى ، وما قبلت منه عطاءه إلا لأتقوى به ، وقد خلعت يزيد ، كما خلعت . عمامتى ، ونزعها عن رأسه ، وتبعه الناس يخلع كل منهم عمامته أو نعله أو خفه أو ثوبه ، علامة على التبرؤ والخلع كما هى العادة ، حتى حصل من ذلك كوم كبير ، ثم أتى الناس عبد الله بن حنظله الغسيل ، فبايعوه وولوه عليهم ليحارب يزيداً ويحارب حكومة بنى أمية وهنا نقف عند نوع وماهية هذه المبايعة .

يقول الدكتور - محمد جمال الدين سرور فى كتابة الحياة السياسية فى الدولة العربية السياسية فى الدولة العربية الإسلامية ص ١٠٧ - " وهكذا أصبح المبايعون بالخلافة ثلاثة : يزيد بن معاوية فى دمشق ، وعبد الله بن الزبير فى مكة وعبد الله بن

(١) الطبرى تاريخ الأمم والملوك ج ٤ ص ٣٦٨ .

(٢) حنظله أحد شهداء المسلمين فى أحد الذى اشتهر بأنه غسيل الملائكة أى أن الملائكة تولوا غسله

(٣) الأصفهاني الأغاني ج ١ ص ١٣ .

حنظله الغسيل فى المدينة وإذا أخذنا بهذا الرأى نجد أن ثورة المدينة كانت مستقلة تمام الاستقلال عن حركة عبد الله بن الزبير ، وأن السبب فى عدم اتحادها مع حركة بن الزبير هى أنه اعتصم بمكة واتخاذها مقراً لحركته وقاعدة لتوسعة وأهل المدينة إنما يسعون إلى الرجوع بمدينتهم إلى المركز الممتاز الذى فقدته بزوال عصر الخلفاء الراشدين ، أو على الأحرى ، منذ انتقلت الخلافة من مدينتهم إلى الكوفة ثم دمشق ، ولكن نصح أن نشير إلى ما قاله المستشرق الألمانى فلهوزن ^(١) من أن الناس قد أتوا عبد الله بن حنظله الغسيل وبابعوه وولوه عليهم ليحارب يزيداً ويحارب حكومة بنى أمية أى أنه ببيع على أنه أمير وقائد وليس خليفة ولكن يعمل لحساب من ؟ ربما إذا تم له الأمر أن يرجع أمر الخلافة إلى سلبق عهدا من الشورى بين المسلمين — أو ربما كان يود مساومة عبد الله بن الزبير ليذهب إلى المدينة إذا وجد فيها النجدة والرجال وإنها قادرة على أنها تصبح عماد قوة له ، فالرأى الأول يأخذ بأن ثورة المدينة مستقلة عن حركة بن الزبير والرأى الثانى يوجد إتصالاً بين الحركتين ونخرج من هذا برأى وسط وهو أن ثورة المدينة كانت بالفعل فى مرحلتها الأولى وحتى وقعة الحرة ، وحصار عبد الله بن الزبير فى مكة الحصار الأول ، كانت هذه الثورة مستقلة

(١) فلهوزن تاريخ الدولة العربية ص ١٥١ .

عن حركة ابن الزبير وإن كانت حركة ابن الزبير قد شجعتها ، وبذرت بذور الثورة فيها ، ويعزز هذا أن المنذر بن الزبير كان أحد أعضاء الوفد الذي ذهب إلى دمشق ، وكان زميلاً لعبد الله بن حنظله ومن قواد ثورة المدينة ، وقد لعب دوراً خطيراً فى هذه الثورة فقد أخذ يحرض أهل المدينة على الثورة ضد يزيد ويصفه أن يشرب الخمر ويسكر حتى يدع الصلاة ، وثمة نقطة أخرى تدل على أن مبايعة عبد الله بن حنظله إنما كانت مبايعة قيادة وليسست خلافة ، فقد حاول محمد بن على بن أبى طالب المعروف بابن الحنيفة ، أن يدافع عن يزيد بن معاوية ، مما أثار غضب أهل المدينة وظنوا أنه فى دفاعه عن يزيد إنما يكره الدعوة الزبيرية ، فعرضوا عليه أن يولوه حكم المدينة فأبى ابن الحنيفة ذلك ، بل ورحل عن المدينة إلى مكة .

غضب الخليفة يزيد بن معاوية لتتكرر أهل المدينة له ، وإقدامهم على سبه وشتمه ، فأراد أن يحذرهم ويهديهم إلى سواء السبيل فبعث مندوباً عنه هو النعمان بن بشير الأنصارى وهو من أهل المدينة وقد كان والياً على الكوفة حين ذهب مسلم بن عقيل مندوباً عن الحسين بن على للدعوة له فيها وتسبب إهمال النعمان هذا فى النجاح المؤقت الذى أحرزه مسلم ، وقال له يزيد - آت الناس وقومك فردهم عما يريدون ، فإنهم إن لم ينهضوا فى هذا الأمر لم يجترئ الناس على خلافى وبها من عشيرتى من لا أحب

أن ينهض فى هذه الفتنة فيهلك ، وقدم النعمان بن بشير إلى المدينة، ودعا الناس إليه ، وأمرهم بالطاعة ولزوم الجماعة ، وخوفهم الفتنة ، ووضح لهم أنه لا طاقة لهم بأهل الشام . فقال له عبد الله بن مطيع : " ما يملك يا نعمان على تفريق جماعتنا وفساد ما أصلح الله من أمرنا ؟ وقام عراك شديد بين أهل المدينة والأمويين الذين قدموا مع النعمان ، وكما أخفق النعمان بن بشير فى مهمته أبان ولايته على الكوفة ، أخفق هذه المرة أيضاً فى وفادته إلى أهل المدينة وعاد إلى دمشق يجر أذيال الخيبة — ورأى يزيد أن يعيد الكرة ، فينذر أهل المدينة ويحذرهم وينصحهم ، فكتب رسالة إلى أهل المدينة ، وأمر واليه عثمان بن محمد أن يقرأها عليهم ، وفى ختام الرسالة يهدد يزيد أهل المدينة فيقول : " فو الله لئن وضعتكم تحت قدمي لأوطانكم وطأة أقيل بها عدوكم وأترككم أحاديث تتسخ أخباركم مع أخبار عاد وثمود وأنه لا يأتينى منكم أدل على خلافكم ... " ولكن أهل المدينة ما كادوا يسمعون هذه الرسالة حتى انهالوا على الوالى والخليفة شتماً وسبا — اتفق أهل المدينة على خلع طاعة الخليفة يزيد بن معاوية ، وثاروا على الوالى الأموى عثمان بن محمد وعلى الأمويين المقيمين فى المدينة وكانوا نحو ألف رجل، فخرجوا — بجماعتهم واضطروا إلى اللجوء إلى دار مروان بن الحكم ، أقدم رؤساء الأمويين ، وأكبرهم، وأشهرهم ، وأسנם وشيخهم ، فحاصره الثوار فكتب مروان إلى الخليفة يخبره بما فيه من ضيق ويقول : " أننا قد

حصرنا ومنعنا العذب (الماء) ورمينا بالحبوب (الحجارة) ،
فياغوثة " . وبالرغم من أن يزيداً قد سخر من بنى أمية ومواليهم
الذين لم يستطيعوا أن يقاتلوا ساعة من نهار ، مع أنهم أكثر من
ألف رجل فإنه قرر أن يوجه جيشاً على الفور ، يقوده عمر بن
سعيد بن العاص ولكن عمرو بن سعيد رفض قيادة هذا الجيش
وذلك حتى يثار من يزيد عندما عزله عن الولاية فقد خاطب يزيداً
قائلاً : " قد كنت ضبطت لك البلاد ، وأحكمت لك الأمور ، فأما
الآن ، إذ صارت إنما هي دماء قريش تهراق بالصعيد ، فلا أحب
أن أكون أنا أتولى ذلك ، يتولاها منهم من هو أبعد عنهم منى " .
عندئذ اتجه يزيد إلى خادم قديم من خدام أبيه معاوية ، ثبتت كفايته
وثبت إخلاصه وصدق نصيحته ، هو مسلم بن عقبة المرى ، وقد
رأى مسلم بن عقبة ، لما طلب إليه يزيد الخروج فى الجيش ، أن
ألف رجل لا يستطيعون أن يقاتلوا ساعة من نهار ، ولا يجاهدون
عدوهم ويدافعون عن عز سلطانهم ، هم قوم أذلاء ليسوا أهلاً لأن
ينصروا إلا أن يجاهدوا أنفسهم فى قتال عدوهم دفاعاً عن سلطانهم
حتى يستبين الصابرون الذين يقاتلون على طاعة الخليفة من
الضعفاء المستسلمين ، وهذا رأى - رجل لا يحتوى قلبه على ذرة
من الرحمة ولا ينطوى طبعه على شئ من اللين وإنما أضمر الشدة
والعنف والبأس وخرج بعد أن قال له يزيد : " ويحك ! إنه لا خير
فى العيش بعدهم أن هلكوا . وبدأ إعداد الجيش ، ولم يلبث أن وقف
اثنا عشر ألف رجل من أهل الشام على قدم الحرب بعد أن أخذوا

عطاءهم كاملاً ، وأخذ كل جندي مائة دينار وضعت في يده من ساعته - وهكذا كان المال هو المنفذ والمحرك للمؤامرات السياسية وحتى لتحريك همة الجند ولتحريضهم على القتال .

ولما بلغ أهل المدينة إقبال جيش مسلم ، وثبوا على الأمويين (١) وحاصروهم ولم يكفوا عنهم إلا بعد أن أعطوا عهد الله وميثاقه على ألا يبيعوا غائلة ولا يدلوا على عورة ، ثم أخرجوهم من المدينة فتوجهوا إلى الشام ، ومن العجيب أن ترى علياً بن الحسين بن علي بن أبي طالب وهو الوحيد الذي نجا من أبناء الحسين يوم كربلاء والذي كان من القرشيين القلائل الذين اعتزلوا الفتنة - نجده يجير عائشة بنت عثمان بن عفان وكانت زوجة مروان ابن الحكم ويتوجه بها إلى الطائف في حمايته - ولقى مسلم بن عقبة وهو في طريقه إلى المدينة أولئك الأمويين الهاربين عند وادي القرى ، وقد كان أول الأمر ساخطاً عليهم ، فدعا بعمر بن عثمان بن عفان أول الناس وقال له : " أخبرني ما وراءك وأشار عليه " فقال : " لا أستطيع أن أخبرك ، أخذ علينا العهد ألا ندل على عورة ، ولا نظاهر عدواً " فانتهره مسلم ، ولم يمنعه من ضرب عنقه إلا أنه ابن عثمان بن عفان ، فبعث مروان بن الحكم ابنه عبد الملك قبله ، لعل مسلماً يجتري (٢) به عنه ، فدخل عبد الملك

(١) الأصفهاني - الأغاني جـ ١ ص ١٦ .

(٢) أي يتجاوزده هو ويكتفى بمشورة ولده فيتحاشى التعرض له .

واستطاع لحسن الحظ أن يرد غضب مسلم ، ووصف له خطة العمل ، وأشار عليه بما رأى ، فأعجب مسلم بنصائح عبد الملك الدالة على العلم والخبرة ، واتبعها تماماً . وفي ذى الحجة سنة ٦٣هـ كان مسلم بجيشه أمام المدينة معسكراً في الحرة إلى شمال شرق المدينة وأعطى الثوار مهلة ثلاث أيام ، وقال لهم : " أن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية يزعم أنكم الأصل ، وأنى أكره إراقة دمائكم ، وأنى أؤجلكم ثلاثاً ، فمن ادعى وراجع الحق ، قبلنا منه وانصرفت عنكم ، وسرت إلى هذا الملحد (يقصد عبد الله بن الزبير) بمكة ، وإن أبيتم كنا قد أعذرنا إليكم " . ، ولما مضت الأيام الثلاثة كلمهم مسلم مرة أخرى وطلب منهم الدخول في الطاعة ، حتى يجعل حد الجيش وشوخته على الملحد الذى جمع إليه المراق والفساق من كل حدب (ناحية) فأجابوا بالإصرار على المقاومة دفاعاً عن المدينة ، بل على قتال جيش مسلم ، أن هو قصد مكة وأراد القتال فيها واستحلال حرمتها ، وإخافة أهلها ، وخاطبوا جيش مسلم بن عقبة وجيشه قائلين " يا أعداء الله " ومن العجب العجائب أن يظهر أهل المدينة استعدادهم للقتال إلى جانب عبد الله بن الزبير إذا قصده مسلم بن عقبة المرى في مكة ، وابن الزبير قابع في مكة يتربص وينتظر ولا يهب لنجدة المدينة ومساعدتها ويتركها تلاقى الجيش الشامى بمفردها بدون مساعدته ، فقوة المدينة على أية حال أن لم تكن قوة له على أعدائه فهي على

الأقل لن تكون قوة معادية له ، وفي كسرها كسر لخطّة الدفاع الأول وهزيمة لمقدمته ، وترك الفرصة للعدو الأموي من تجميع وتركيز قوته ضد بن الزبير وحده بمكة بعد الفراغ من أمير المدينة، وهذان خطان كبيران اقترفهما عبد الله بن الزبير في حياته السياسية وإبان حركته الثورية هذه التي نحن بصدها ، وهذان الخطان القاتلان هما : ترك المدينة وعدم مساعدتها في ثورتها ضد جيش مسلم بن عقبة والثانية وأن كانت خارج موضوعنا ، هي عدم اتفاه مع حركة المختار بن عبيد الله في العراق ، بل ومحاربة ابن الزبير للمختار الذي طالما دوح الأمويين وأنزل بهم الهزائم لصالح البيت الهاشمي بل ولصالح عب الله بن الزبير نفسه ، وكان في قضائه على المختار ، قضائه على آخر خط دفاعي يملكه ضد الأمويين الذين لم يلبثوا أن تفرغوا له فحرموه أولاً من ثمرة انتصاره في العراق ثم قضوا عليه القضاء المبرم في عقر داره بمكة .

✡ القتال فى الحرة : —

وكان أهل المدينة قد حصنوا ركنها الشمالى المكشوف بأسوار وخنادق ، وذلك بالإضافة إلى الخندق الذى حفره الرسول عليه الصلاة والسلام فى معركة الأحزاب ، وقد أقام الناس على أفواه الخنادق ورتب رماة النبل والحجارة من فوق الآطام (المنازل المبينة بالطوب والحجارة) واستوتقوا من الدفاع وأقام على خطوطهم الرجال والسلاح — وكان جيشهم مؤلفاً من أربعة أقسام ، على رأسها رجلان من قريش ورجل من أشجع ، وعبد الله بن حنظله الغسيل الأنصارى ، وكان بن حنظله الغسيل فى الوقت نفسه القائد الأعلى للجيش وأمير الجماعة كلها . هذا وقد بدأ القتال بهجوم خاطف من فرسان المدينة بقيادة عبد الله بن حنظله الغسيل، والفضل بن عباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب ، فأنهزم أهل الشام أولاً وانكشف جبهتهم وتقدمت خيل المدينة حتى المكان الذى كان فيه مسلم بن عقبة نفسه الذى كان يحمل على محفة لمرضه وعجزه وهو يحرض على الثبات والجهاد والقتال وكأنه يجاهد فى سبيل الله ، ولكن أهل المدينة هزموا آخر الأمر وقتل كثير من أشراف الأنصار ومن قريش ، منهم عبد الله بن حنظله

(1) H.Lammense S.J.Le califat De Yazid LL ER – page 31.

الغسيل نفسه ومعه ثمانية من أبنائه ويقال أن السبب فى هزيمة جيش المدينة ، إنما جاء نتيجة لخيانة بنى حارثة ^(١) لأنهم أدخلوا فى المدينة من ناحيتهم قسماً من جيش الشام ، ضرب المدافعين من ظهورهم ، وقد حدثت هذه المعركة يوم الأربعاء لليلتين أو ثلاث ليالى يقين من ذى الحجة سنة ٦٣ هجرية الموافق ٢٦ أغسطس سنة ٦٨٣ م هذا ولم يكتف الأمويون بقتل الأنصار والمهاجرين من أهل المدينة المنورة بل دنسوا هذه البقعة المقدسة وانتكوا حرمتها، فقد أباح مسلم بن عقبة مدينة الرسول والخلفاء ثلاثة أيام للجند ينهبون ما فيها من مال وسلاح ويقتلون الناس ، وقد اختلفت الأقوال والروايات فى عدد قتلى يوم الحرة من أهل المدينة ، فيذكر بن ^(٢) العماد الحنبلى أن عدد قتلى أولاد المهاجرين والأنصار قد بلغ ثلاثمائة وستة أنفس أما ^(٣) ليعقوبى فيقول : " فلم يبق بها كثير أحد إلا قتل " ويذكر بن قتيبة فى كتابة الإمامة والسياسة فى قتلى الحرة " انه قتل من أصحاب النبى ﷺ يوم الحرة ثمانون رجلاً ، ولم يبق بدرى بعد ذلك ، ومن قریش والأنصار سبعمائة ، ومن سائر الناس من الموالى والعرب عشرة آلاف وفى رأينا أن رواية

(١) الطبرى تاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٤٣٢

(٢) بن عماد الحنبلى - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ص ٧٠

(٣) اليعقوبى - تاريخ البلدان ج ٢ ص ٢٢٣

أهل قتيبة مبالغ فيها إلى حد ما ^(١) وقد نشأ عن استباحة المدينة من
المفاسد والبغى ما لا يوصف ، ويكفى أن نورد ما قاله السهمودي
أنه نشأ عن استباحة المدينة ثلاثة أيام ألف مولود غير شرعى ،
وبذلك يكون الأمويين قد تجاوزوا حدود الإسلام ، بل خرجوا عنه
ومرقوا منه مروق السهم من الرمية ، فمن قتل ، إلى اغتيال ، إلى
خداع ، إلى غش إلى تعذيب المسلمين ، وقتل أفراد بيت النبوة إلى
انتهاك بلدة الرسول ومقر مثواه إلى انتهاك أعراض المسلمين بل
إلى ضرب بيت الله الحرام فى مكة فيما بعد ، ذلك البيت الذى حرم
الله - بل وعظمة العرب فى الجاهلية قبل أن يبرز نور الإسلام -
فأى إسلام هذا الذى يعتقه الأمويون ، ولكن الواقع أن هذه قضية
سياسية بحتة لا دخل للعقيدة فيها وهذا ما اعتقده الأمويون -
المعتدلون وأنصارهم .

وبعد هذه الواقعة بيوم نفذ مسلم بن عقبة المرىء الهدف الذى
من أجله فعل ما فعله فقد دعا الناس إلى البيعة وأرغم كبار أهل
المدينة على البيعة فى قباء جنوبى المدينة وقد قتل فى هذه المناسبة
بعض الثوار يظهر أنهم أصروا على عدم البيعة ليزيد رغم
هزيمتهم ، وكان منهم عدد من القرشيين ، وبعد وقعة الحره لم تمتد
حياة يزيد بن معاوية كثيراً ، ولا أميره مسلم بن عقبة المرى الذى

(١) فلهزون - تاريخ الدولة العربية ص ٥٥ .

حاول السير إلى مكة للقضاء على حركة عبد الله بن الزبير ولكنه مات بالقرب من مكان يسمى المشلل ، وتولى القيادة مكانه الحصين ابن نمير السكوني وذلك بأمر سابق من الخليفة يزيد ، هذا ولابد أن نعرض هنا بعض الصور لمسلم بن عقبة والتي صورها له المؤرخون الغربيون ، فحتى المستشرقين استغربوا تلك الأعمال التي قام بها هذا الرجل واستكروا أن تصدر من رجل مسلم ومؤمن بالله ورسوله والإسلام فيقول (١) دوزي في كتابه .

Dozy: Histoire des musulmans desepagne 1.97s

" ربما لا يكون هناك أحد يمثل العصر القديم والروح الوثنية كما يمثلها مسلم ابن عقبة ، فلم يكن فيه أقل ظل للعقيدة الإسلامية ، ولا كان يقدس شيئاً مما يقدسه المسلمون ، ولذلك كان أشد إيماناً بالخرافات الوثنية ، وكان يؤمن بالأحلام والتنبؤات ، وبالكلمات الخفية التي كانت تأتي من شجر الغرقد ، وقد أبان عن هذا لما تقدم ليزيد فقال له انه لا أحد يستطيع أن يقهر المدينة غير د ، لأنه فيما قال ، رأى في المنام أنه سمع صوتاً آتياً من شجرة الغرقد بقول : "على يدى مسلم " ويقول موللر : " كان فى نفس مسلم بن عقبة على الإسلام خصوصاً على المسلمين الأولين ، من الحقد ما كان فى نفس شمر بن ذى الجوشن قاتل الحسين ، وبالرغم من أنه كلن

(١) فليبون تاريخ الدولة العربية ص ١٥٥

شيخاً كبيراً ومريضاً، فإن أمله الذى كان ينتظره طويلاً ويرحب به لتأديب أولئك الذين كانوا أعداء لكل ما هو وثى ، رد إليه قوته حيناً ، وقد خرج فى الجيش ومعه الحصين بن نمير خلفاً له أن حدث به حدث الموت ، وكان الحصين قبل ذلك بقليل ، الذراع الأيمن لعبيد الله بن زياد فى الكوفة واشترك فى قتل الحسين وكان لا يحس من الاحترام لمسجد الرسول وللکعبة أكثر مما يحسه أمام جوزتين صحاوين ، فلأجل نبوءة شجرة الغرق هذه ، يكون مسلم وثناً لحما ودما ، وهو لما فى قلبه من بعض أهل المدينة ، ينتظر الفرصة لذبحهم والتكيل بهم ، ومسلم بن عقبة المرى من قبيلة غطفان ومعروف جيداً دور قبيلة غطفان فى اشتراكها فى حرب الخندق وموقعة الأحزاب وحصارها للمدينة فلعل مسلم بن عقبة كان يتحين الفرص للأخذ بثأر قبيلته التى هزمت أمام المدينة وفشل هجومها عليها ليحقق هو فى الإسلام ما فشلت فى تحقيقه قبيلته فى الجاهلية ^(١) ولكننا نجمل القول فى أن - مسلم بن عقبة المرى كان قائداً حربياً فيه غلظه وجفاء وكان خادماً من خدام الدولة الأموية أحسن معاوية اختياره وأوصى ولده يزيد بالاستعانة به ضد المدينة بالذات إذا تأرت عليه فقد قال له : " ^(٢) إن لك من أهل المدينة

(١) المؤلف - بحث فى الحائنة السياسية للمدينة المنورة إبان العصر الأموى .

(٢) ابن طباطبا - الفخرى فى الآداب السلطانية ص ١٠١

يوماً، فإن فعلوا فارمهم بمسلم بن عقبة فإنه رجل قد عرفت نصيحته " وكان يفكر بعقل الدولة ولا يعرف غير سياستها وهو من هذا الوجه شبيه بالحجاج وزيايد بن أبيه ، فقد كان يسئ المعاملة ولا يعفو عن مذنّب ولا يتجاوز عن مسيء ، يقتل لأقل هفوة ، ولم تحول مكانة بعض الناس وحسبهم ولا وصايا الخليفة يزيد بهم من إهانتهم أمثال مروان بن الحكم وعمر بن عثمان وعلى بن الحسين .

وقد ضربت ثورة المدينة في الحرة ولكن ضربتها الحقيقية إنما كانت يوم أن انتهت الخلافة الشرعية ، ^(١) بمقتل عثمان وانتقال الخلافة الجديدة إلى الأمصار - أما الضربة التي ضربتها المدينة في الحرة فلم تأت بتغيرات جوهرية ، فلم تخرب المدينة ، رغم مل لحقها من الأضرار ، ولم يلبث أن رجع إليها أهلها الأمويون الذين كانوا قد أخرجوا منها وإن كانوا قد أخرجوا منها مرة أخرى بعد ذلك ، وظلت المدينة كما كانت من قبل ، مدينة مرحه ومقرأ لا للتراث الديني وحده ، بل لأرق طوائف المجتمع العربي وأرقاهل ، ولذلك كان يفضل الإقامة بها من يعتزلون الأعمال ويحبون أن يحيوا حياة اللهو ، وفوق ما تقدم ، فإن من الخطأ أن نتصور أن الأنصار كانوا وحدهم هم الذين أصابته عواقب وقعة الحرة ، لأنه

(١) فنهوزن تاريخ الدولة العربية ص ١٥٨

لا يصح أن نفهم من ذكر اسم الأنصار أنهم وحدهم هم أهل المدينة، وذلك لأن المدينة كانت منذ زمن طويل لم تصبح مدينتهم وحدهم ، فكانوا يقيمون فيها مع المهاجرين الذين كانوا يكافئون الأنصار في العدد ويزيدون عليهم في القوة ^(١) وكانت قریش بين هؤلاء المهاجرين تحتل المكان الأول ، لأن القرشيين كانوا قد هاجروا منذ سنة ٨ هجرية إلى المدينة زرافات كثيرة ، وذلك بعد فتح مكة فضلاً عن المهاجرين الأول مع الذين هاجروا سنة الهجرة مع الرسول ، وصارت عاصمة الدولة هي وطنهم الحقيقي ، وقد اشتركوا في الثورة على يزيد كما اشترك الأنصار . وكان التمايز بين أشراف الإسلام وأشراف الجاهلية ، وقد كان على كل حال تمايزاً موجوداً بينهم ، قليل الشأن ، ولم يكن ليزيد حزب بين أهل المدينة ، ولم يكن هو الممثل للأرستقراطية القديمة ، وأن كان لا ينتمى إليها ، وقد ألقت الأرستقراطية في الحجاز كله جبهة كاملة معارضة له ، كما ألقت من قبل جبهة معارضة لأبييه معاوية ، فكانت قبائل مخزوم مثلاً ، وهي قبائل نابهة ، زبيرية الهوى تماماً بل لم يكن الأمويون في المدينة على علاقة طيبة مع يزيد نفسه ولم يريدوا أن يفسدوا علاقتهم بالنصار ، فمالوا إلى مهادنة بن الزبير

(١) أفلح المهاجرون في جعل الخلافة فيهم بعد وفاة الرسول وتوليه أبو بكر وعنه بيعة سعد بن عباد الخزرجي الأنصاري .

ولذلك غضب مسلم بن عقبة عليهم لأنهم لم يساعدوا ولم يشتركوا معه فى حربه لأهل المدينة - هذا وقد كان مسلم يعتبر أن المسألة كانت فى أن تستعيد العاصمة القديمة للدولة ما كان لها من سيادة ، وأنه توجد بعض الدلائل على أن عبد الله بن الزبير هو الذى حرّض الثورة فى المدينة - واعتبر أهل المدينة أن السفينيين فى دمشق غاضبون ، وأن أهل الشام كانوا يؤيدون الحكومة التى كانت بيدها السلطان دفاعاً عن مكان الصدارة الذى بولايتهم ، ولم يكونوا يأبهون بأهمية الحق الشرعى فى الخلافة أى أن نضالاً سياسياً وليس دينياً غير أن مسألة الحق الشرعى هذه ^(١) وهى فى نظرنا مسألة سياسية محضة ، كانت فى نظر الإسلام ، من حيث هو دولة تيوقراطية جزءاً من الدين . وكان الذين يدعون الحق فى الخلافة يؤيدون مطالبهم بمؤيدات دينية .

وكان يزيد يعتبر غير أهل للخلافة لأسباب دينية أيضاً ، ولكن هذه المبررات الدينية لم تكن على ألسنة زعماء الحركة ، سوى ستار لما وراءها ^(٢) فدعوى الهاشميون أنهم أحق من غيرهم بالخلافة لأنهم أقرب من غيرهم للرسول قد جعل الخلافة إرثه يرثون الرسول فى منصبه لأنهم أقرب الناس إليه وهو ما لم يؤكد

(١) فلهوذن تاريخ الدولة العربية ص ١٦١

(٢) المؤلف بحث فى تاريخ المدينة المنورة إبان العصر الأموى .

تولية الخلفاء الراشدين أبو بكر وعمر وعثمان - وإذا كانت الخلافة إرثيه فلماذا يعييون على معاوية أن بايع لابنه بالخلافة ؟ - كذلك دعوى معارضى يزيد أنه فاسق يلهو ويغرم بالصيد ويشرب الخمر، هذا أمر فعله العباسيون بعد ذلك وهم هاشميون ، فالباعث الحقيقى لهم على الثورة كان هو شهوة المجد والسيادة .

هذا وبعد وقعة الحرة أفلت من نجا من المذبحة من أهل المدينة ومن بقوا أحياء فيها بعد المعركة ، وفروا هاربين نحو الجنوب إلى مكة حيث عبد الله بن الزبير الذى علم بمسير جيش الشام إليه بقيادة مسلم بن عقبة الذى توفى فى الطريق وخلفه الحصين بن نمير السكونى ، فتحصن عبد الله بن الزبير فى مكة وزاد عدد رجاله المدافعون عنها بمن هاجر إليه من المدينة وكذلك بادر خوارج اليمامة بقيادة نجدة بن عامر للدفاع عن البيت الحرام أمام هجوم أهل الشام - كذلك جاء ابن الزبير نجدة لم يكن يتوقعها فقد أرسل النجاشى (١) جماعة من الجيش للدفاع عن الكعبة ، وأعان ابن الزبير بهم فضمهم إلى أخيه مصعب بن الزبير ، فكانوا يقاتلون معه - كذلك قدم الخوارج الازارقة على بن الزبير يريدون مؤازرته ، فقبل مساعدتهم بالرغم من مخالفتهم إياه فى المبدأ كما انضم إلى بن الزبير شخصية كبيرة من أبرز شخصيات ذلك العصر وهو المختار بن عبيد الله الثقفى - الذى ثار فى العراق

(١) البلاذرى - أنساب الأشراف القسم الثانى ج - ص ٥١

ضد الحكم الأموي وأخذ على عاتقه مهمة الأخذ بثأر الحسين من قتلته - وقد بدأ القتال في بداية المحرم سنة ٦٤ هجرية ولم يوفق المدافعون في أول اشتباك وقع بينهم وقد قتل فيه المنذر ابن الزبير أخو عبد الله واستمر القتال بين الفريقين بقية شهر المحرم وشهر صفر كله حتى ثلاثة أيام مضت من شهر ربيع الأول الموافق السبت ٣١ أكتوبر ٦٨٣ م فقد شب حريق في أستار الكعبة فتهدمت أركانها من جراء هذا الحريق الذي اختلف المؤرخون في مصدره فمن قال أن ضرب الكعبة بالمنجنيق من قبل أهل الشام هو الذي أدى إلى ذلك وفي رواية أخرى أن أحد أصحاب بن الزبير أو هو نفسه تسبب في الحريق بدون قصد منه وبسبب قوة الرياح وسرعتها ، ودام حصار مكة إلى أن بلغها نعي يزيد وقد كانت وفاته في ١٤ ربيع الأول سنة ٦٤ هجرية وقد بلغ خبر موت يزيد، عبد الله بن الزبير قبل أن يبلغ أهل الشام ولم يصدق هؤلاء أول الأمر حتى تأيد لهم الخبر من جهة أخرى ، وعند ذلك شرع الحصين بن نمير يفاوض بن الزبير ، وكان الحصين يريد وهو لم يجد أمامه خيراً من ذلك ، أن يبايع بن الزبير على الخلافة ، إذا قبل ابن الزبير إهدار الدماء التي أريقَت في المدينة ومكة وخرج معه إلى الشام لكي تبقى الشام مقر الخلافة وهذا الشرط يؤيد ويؤكد ما ذكرناه سابقاً أن أهل الشام لم يكن ليهمهم من يلي الخلافة بقدر ما كانوا يريدون المحافظة على مركز الصدارة الذي وصلت إليه ولايته ، فهم يريدون أن تبقى مقرأ للخلافة حتى ولو تغير البيت

الأموى الحاكم - غير أن ابن الزبير وأن كان قد قبل الشرط الأول فإنه لم يقبل مسألة انتقاله إلى الشام فقد كان معنى ذلك أن يقضى على نفسه ^(١) بالانتحار السياسى وفقدان الأنصار - فليس لابن الزبير فى الشام عصبية وأنصار يعتمد عليهم ، كما أن بلاد الحجاز كانت قد عانت كثيراً من الحكم الأموى ، فماذا يكون موقفهم منه لو رأوه يرحل مع الأمويين إلى حاضرتهم وعلى رأس جيشهم لاشك أنهم كانوا يتخلون عنه ، فيفقد بذلك أنصاره وجنده - ولم يكن ابن الزبير ساذجاً إلى هذا الحد كما ظنه الحصين ، فقد كان حريصاً على مشاعر الحجازيين ، فهم أنصاره وعصبيته ، نرى هذا واضحاً فى حوارهم مع الحصين ، فكان هذا يكلمه سراً فيجيبه بن الزبير جهراً ، فقد كان أنصاره يجلسون على مقربة منه فأراد أن يسمعهم ما يسر خاطرهم فتعمد أن يسمعهم قوله للحصين أنه لا يرضى إلا بقتل عشرة من أهل الشام مقابل كل رجل يقتل من أهل الحجاز ، وكانت حركة بن الزبير قبل كل شئ - هى حركة الحجاز التى تهدف إلى عودة الجاه والنفوذ ومقر الحكم إلى الحجاز كما كان الحال فى عهد الرسول وأبى بكر وعمر وعثمان . ولم يكن ابن الزبير ليأمن وعود الحصين ، ذلك القائد الذى اشترك فى مذبحة كربلاء ومذبحة الحرة والتنكيل بأهل المدينة ثم قدم يغزو مكة ويضربها بالمنجنيق ، وربما اعتقد أنها مكيدة جديدة من مكائد الأمويين وأشياعهم وأعوانهم ، ويؤكد هذا أن الحصين تعهد لعبد

(١) قلهوزن تاريخ الدولة العربية ص ١٦٤

الله بن الزبير بأخذ البيعة له من أهل الشام وهو لا يمثل البيت
الأموي ، صحيح أنه يمثل إحدى قبائل الشام ولكنه لا يمثل القوى
المختلفة لها ، هذا إلى جانب وجود مروان ابن الحكم شيخ
الأمويين، والذي ما زالت له أطماع في الخلافة ويتربص الفرص
للوثوب إليها.

عبد الله بن الزبير اميراً للمؤمنين -

إلى هذا الحد كان ابن الزبير يعتبر خارجاً على الدولة الأموية رافضاً البيعة للخليفة يزيد ، وأن كان بن الزبير قد أعلن خلع هذا الخليفة ، إلا أنه كانت في عنقه بيعته لمعاوية التي أجبره على أدائها لابنه يزيد تحت ضغط التهديد بالقتل ، وأن كان باستطاعة ابن الزبير أن يتحلل منها لأنها كانت إجبارية غير أنه بعد وفاة يزيد أصبح ابن الزبير في حل من بيعته ، وقد مكن له أن يعلن نفسه خليفة وأميراً للمؤمنين في مكة أمراًن :- أولهما أن الجيش الأموي قام برفع الحصار عن مكة وقفل راجعاً إلى الشام بعد فشل مفاوضاته مع ابن الزبير ، وثانيهما أن الخليفة الأموي الجديد وهو معاوية الثاني بن يزيد كان شاباً ضعيفاً غلب عليه الزهد والتقصيف ، وكان يعتقد أن معاوية سلب على بن أبي طالب حقه في الخلافة وأن أباه يزيد بالتالي لم يكن له حق فيها ، وخطب خطبة تدل على معتقداته في هذه فقال : " أن جدى معاوية قد نلزع الأمر أهله ومن هو أحق به فيه لقرابته من رسول الله ﷺ وهو على بن أبي طالب ، وركب بكم ما تعلمون حتى أنته منيته فصار في قبره رهينا بذنوبه وأسيراً بخطاياهم ، ثم قلد أبي الأمر فكان غير أهل لذلك ، وركب هواه وأخلفه الأمل وقصر عنه الأجل ، وصار في قبره رهينا بذنوبه ، وأسيراً بجرمه أن من أعظم الأمور علينا

لسوء مصرعه وبئس منقلبه ، وقد قتل عتره رسول الله ﷺ ، وأباح الحرم وضرب الكعبة ، وما أنا بالمتقلد ولا المتحمل تبعاتكم ، فشانكم أمركم ، وهكذا زلزل معاوية الثانى أركان الدولة الأموية ، وأنكر على جده معاوية الأول وأباه يزيد حقهما فى الخلافة ، وذكر أخطاءهما ، فأتاح بذلك فرصة ذهبية لمناوئى الأمويين لسحقهم ، والتغلب عليهم ، وخاصة حينما أعلن تنازله عن الخلافة ولزم بيته حتى مات بعد ثلاثة أشهر ، ونحن وأن كنا نؤمن بأن لكل أجل كتاب إلا أن وفاة معاوية الثانى سريعاً هكذا ربما يقرب إلى الظن أن كبار الأمويين قد تخلصوا منه بالطريقة التى يجيدونها فى الاغتيال بالسّم ، حتى لا يقضى على دولتهم ، فينقل الخلافة إلى غيرهم بعد هذا الجهاد الطويل ، وحتى لا تنتقل حاضرة الدولة من الشام إلى غيره من الأقاليم ، وبذلك بويع لعبد الله بن الزبير خليفة فى الحجاز وتوالت - عليه مبايعة الأقاليم كلها فلم يبق إلا الشام والذى كان حصن الأمويين الحصين ، وحتى الشام لم يخل من أنصار لأبن الزبير كانوا على هواه ويريدون خلافته ، ويهمننا هنا مبايعة أهل المدينة لأبن الزبير فإنه لما أعلن نفسه خليفة وطلب من أهل المدينة البيعة هرعوا إلى تأييده ومبايعته فقد تطلعوا إلى الخلاص من الحكم الأموى ، وقد كانت فظائع الحره لا تزال ماثلة فى أذهانهم لم تمحى آثارها بعد .

هذا وقد أراد ابن الزبير أن يرد اعتبار أهل المدينة فأمر أخيه عبد الله بن الزبير وإليه الجديد عليها أن ينفي جميع الأمويين من المدينة ، فأخرجهم جميعاً وسمح لهم بمصاحبة أموالهم ونسائهم وأولادهم ، ورحلوا إلى دمشق بالشام ، وهذا هو النفي الثاني للأمويين من المدينة فقد خرجوا منها أول مرة أثناء ثورة عبد الله بن حنظله الغسيل وعادوا إليها بعد وقعة الحره ، ولكن خروجهم هذه المرة جاء مصلحة لهم ، وضررا على عبد الله بن الزبير ، فبعد وفاه يزيد بن معاوية وتنازل ولده معاوية الثاني عن الحكم تخلخل البيت الأموي في الشام تخلخلاً كبيراً ولم توجد شخصية أموية كبيرة تملأ هذا الفراغ ، ولكن إخراج الأمويين من المدينة وعلى رأسهم مروان بن الحكم أكبر شخصية أموية في ذلك الحين ، سد هذا الفراغ ، وضيع الفرصة على ابن الزبير بعد أن كان قد أصبح قاب قوسين أو أدنى من وصوله إلى منصب الخلافة على جميع أطراف الدولة الإسلامية بدون منازع - (١) وإن كانت الحوادث تروى أن كبار الأمويين أنفسهم وعلى رأسهم مروان بن الحكم كان من رأيهم البيعة لابن الزبير لولا مناصرة أتباعهم القديما لهم ، أمثال الحصين به نمير السكوني الذي حلق على بن

(١) فلهوزن - تاريخ الدولة العربية ص ١٧٣

الزبير لرفضه شروطه لمبايعته ، وعبيد الله بن زياد . وفى مؤتمر الجابية اختير مروان بن الحكم خليفة أموياً جديداً ورأساً لأسرة أموية جديدة بعد انهيار الفرع السيفاني الذى أسسه معاوية الأول ، وانتهى بوفاة معاوية الثانى ، وقد مكن مروان بن الحكم لنفسه بالشام فقد هزم أنصار بن الزبير فى موقعه مرج راهط ، ثم تمكن مروان بن الحكم من السيطرة على مصر ، وأخذ البيعة من أهلها ، وهزم محاولة لابن الزبير لاحتلال فلسطين بقيادة أخيه مصعب ، ثم بدأ بعد ذلك يهاجم عبد الله بن الزبير ، فوجه حمله إلى المدينة لاحتلالها وإخراجها من تبعية عبد الله بن الزبير .

٢- هزيمة الأمويين عند المدينة : -

بعد نجاح الأمويين فى الشام وإخراجه نهائياً من نفوذ عبد الله بن الزبير وبعد نجاحهم أيضاً فى صد حملة مصعب بن الزبير على فلسطين جهز مروان جيشاً عدده سبعة آلاف مقاتل وولى قائداً عليه حبيش بن دلجة القينى.^(١) ووجهه إلى الحجاز للاستيلاء على المدينة ثم مكة ، وقد سار هذا الجيش دون أن يلقى مقاومة حتى صار على مقربه من المدينة ، وقد استتجد عبد الله بن الزبير بوالديه على البصرة وهو الحارث بن أبى ربيع فأرسل جيشاً عدته ثلاثة آلاف مقاتل وعلى رأسه " الحتتف بن السجف التميمى ، ولكن قبل وصول هذا المدد تمكن الجيش الشامى الأموى بقيادة حبيش بن دلجة من الدخول إلى المدينة فى رمضان سنة ٦٥ هجرية ، ونزل دار مروان بها ، وخطب على منبر رسول الله ﷺ ، فذم أهل المدينة ، لأنهم ، كما قال - خذلوا أمير المؤمنين عثمان بن عفان وأظهر الشدة نحوهم ، ثم خرج ابن دلجة لقتال حبيش بن الزبير القادم من البصرة والتقى الطرفان عند مكان يسمى الربد - وهو ضاحية من ضواحي المدينة ولم ينتظر جيش بن الزبير ليقاّته فى المدينة خوفاً من ثورة أهلها عليه من الداخل بينما جيش بن الزبير

(١) ابن كثير - البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٦٠

يقاتله من الخارج وبدأ القتال بنصر الجيش الأموي بقيادة بن دلجة على جيش البصرة بقيادة الحننف ولكن الأخير كان قد أعد كميناً فاجأ الجيش الأموي من الخلف فانهزم الأمويون هزيمة منكرة وقتل قائدهم حبيش ابن دلجة تحت سنايك الخيل وتفرق أصحابه هاربين وبعد موقعة الربذة هذه، وانتصار جيش بن الزبير على الجيش الأموي دخل الحننف المدينة بالأسرى فاستقبله أهلها بترحاب شديد وفرحوا به وسموه الحننف ، ذلك لأن أهل المدينة اعتبروا هذه الموقعة أخذاً بثأرهم مما جرى لهم في موقعة الحرة التي حدثت قبل نحو عامين من موقعه الربذة وما ذكره الرواة هنا أنه كان من بين الهاربين العائدين إلى الشام يوسف بن الحكم الثقفي : أبو الحجاج وابنه الحجاج ، وكان هذا في شبابه - فأردف يوسف ابنه خلف فرسه. وكان الحجاج يقول فيما بعد ، ما أصعب الهزيمة ، لقد كنت ورجل آخر - يعني إياه في جيش ابن دلجة فانهزمنا - فركضنا ثلاثين ميلاً ، وأنه يخيّل إلينا أن رماح القوم في أكتافنا .

هذا ولم يعترى اليأس الخليفة التالي عبد الملك بن مروان بعد هزيمة جيش والده في الربذة ، ^(١) فقد أرسل في العام التالي جيش آخر وجهته الحجاز أيضاً وجعل قيادته لابن عمه عبد الملك بن الحارث بن الحكم ، فوصل هذا الجيش إلى وادي الفري في

(١) دكتور / ضياء الدين الرئيس - عبد الملك بن مروان

شمال الحجاز ، ولكن لم تذكر الأخبار كم كان عدد هذا الجيش ، كما لم يرد أنه تقدم أكثر من ذلك . فالذى يظهر أن عبد الملك لم يقصد من إرسال هذا الجيش أن يكون غزواً حقيقياً لقلب البلاد ، ولكنه كأن أشبه بمناورة حربية ، بقصد الإرهاب والتخويف وإظهار القوة.

رأى عبد الله بن الزبير أن من صالح حركته أن يبإياعه ابن عباس ومحمد ابن على بن أبى طالب المعروف بابن الحنفية ، ولكنهما أبيا عليه ذلك ، فقد لزمتهما بيعة يزيد الذى حاول التقرب منهما ، ونجح فى التقرب من محمد بن الحنفية ، ودعاه إلى دمشق حيث وصله أجازته وإن كان قد فشل فى اجتذاب عبد الله بن العباس إليه - هذا وقد كان لامتناع ابن الحنفية عن البيعة لابن الزبير سبباً فى نشوب عداة شديد بينهما . وقد كان بن الزبير حريصاً على الفوز ببيعته ، باعتباره زعيماً لبنى على بن أبى طالب ، ولبنى هاشم عامه ، ولذا بدأ بن الزبير يجهر بعدائه لابن الحنفية بل وحدد إقامته ليجبره على البيعة له ، وكان موقف محمد بن الحنفية هذا سبباً فى ظهور طائفة الكيسانية التى تزعمها المختار بن عبد الله الثقفى ، - فى العراق . والتى لم يفلح ابن الزبير فى الاستفادة من جهودها ، بل وعادها وقضى عليها وقتل قائدها المختار الثقفى الذى قام بخدمات جليلة للبيت الهاشمى خاصة ولكل متاوى البيت الأموى عامة ، فقد قضى على قتله الحسين بن على جميعهم ، وكان على استعداد لينظم إلى حركة عبد الله بن الزبير لولا موقف الأخير العدائى من محمد بن الحنفية فقد قلب عليه المختار الذى أعلن ولاءه لمحمد وتمكن من إلحاق الهزيمة بجيش أموى كبير

يقوده عبيد الله بن زياد قاتل الحسين والذي لقي حتفه في معركة نهر الخازر من جيش المختار هذا وأرسلت رأسه إلى محمد بن الحنفية وعلى بن الحسين - هذا وبدلاً من أن يوحد ابن الزبير جهوده مع المختار قاومه وحاربه وتمكن من القضاء عليه ، وبذلك أصبح وجهاً لوجه أمام الأمويين الذين تفرغوا له وتخلصوا من معظم مشاكلهم ليواجهوا ابن الزبير المنهك القوى وليتمكنوا من القضاء عليه في مكة ، ونهاية ابن الزبير معروفة فلا داعي لتكرارها إنما الذي يهمنا هو أن الحجاج بن يوسف الثقفي وهو القائد الذي قضى على عبد الله بن الزبير في مكة ، تجنب في أثله زحفه إلى مكة الطريق الذي يمر بالمدينة لأنه يعرف تماماً شعور المدينة العدائي للأمويين فرأى أنه يكرس مجهوده كله للقضاء على ابن الزبير بمكة وتم له ما أراد ، ثم أخذ البيعة لعبد الملك بن مروان من أهل مكة ، ثم رحل إلى المدينة فدخلها بدون مقاومة طبعاً ، وولاه عبد الملك حكمها بالإضافة إلى ولاية مكة . فأقام بها ثلاثة شهور ^(١) يتعبث بأهل المدينة ويتعنتهم ، وبنى بها مسجداً في بني سلمه ، فهو ينتسب إليه واستخف بأصحاب رسول الله ﷺ فحتم على أعناقهم " واستمر الحجاج واليا على الحجاز واليمن ثلاثة أعوام حتى مات بشر بن مروان والي عبد الملك على البصرة ، فولى عليها الحجاج ، فرحل إلى العراق .



(١) الطبري - وتاريخ الأمم والملوك ج ٥ ص ٣٥

الفصل السادس
سياسة الولاة الأمويين
فى المدينة

الفصل السادس

٢ سياسة الولاة الأمويين فى المدينة :-

لما استتب الأمر لمعاوية كخليفة للدولة العربية الإسلامية ، جعل ولاية المدينة من نصيب الأمويين عادة ، ولكنه لم يكن يمكن لهم فى تثبيت دعائم سلطانهم فيها ، وكان لا يلبث أن يعزلهم ، وكان يهمله كثيراً أن يشرف عليهم إشرافاً دقيقاً ، ولا يترك لهم الأمور على غاربها ، بل كثيراً ما كان يوقع بينهم ليضمن عدم تحالفهم عليه حتى لا يعوقوه عن تنفيذ مآربه ، ومثال ذلك أن معاوية حاول الإغراء والإيقاع بين سعيد بن العاص والى المدينة ومروان بن الحكم بأن كتب للأول يأمره بمصادرة أموال الثانى ، فلم يفعل ، فعزله ثم ولى مروان وأمره أن يصادر أموال سعيد ولما هم بذلك ذكره سعيد بموقفه منه يوم أمره معاوية بمثل ما أمره به هو فعدل مروان عن ذلك ، وكتب لمعاوية يعبر عن تعجبه أنه يضغن بعض الأمويين على بعض ، ويدخل بينهم القطيعة والشحناء ، فرد عليه معاوية متصلاً من ذلك .

وسعيد بن العاص أول من ولى المدينة فى العصر الأموى
ثم تلاه - مروان بن الحكم الذى لم تكن له السيطرة التى كانت
له أيام خلافة عثمان بن عفان ، فلا عجب أن نظر مروان إلى
معاوية نظرة بعين الحقد وعدم الرضا وكثيراً ما عارضه ووقف
فى سبيله فى كثير من الأمور - وكان مروان بن الحكم والياً
على المدينة حينما أراد معاوية أن يأخذ البيعة لابنه يزيد من
أهلها ، ولكن مروان يخفق فى ذلك سواء أكان عن عجز منه ،
أو زهداً فى ولاية يزيد إذ كان يطمع فيها لنفسه ، فعزله معاوية
وولى سعيد بن العاص بدلاً منه ، والذى أراد أن يحقق ما فشل
فى تحقيقه مروان ، فكتب رسالة إلى معاوية تعد تقريراً عن
الموقف ، وطلب منه إرسال الجنود للاستعانة بهم على أخذ
البيعة بالقوة أو يحضر بنفسه ، واستعمل الشدة والعنف مع أهل
المدينة عامة ، وأبناء كبار الصحابة خاصة ، ولكن هذه السياسة
لم تجدى أيضاً فى الوصول إلى غايتها - ثم توفى معاوية ،
وكان قد عين الوليد بن عتبة بن أبى سفيان وهذا الوالى كان
على عكس سلفه لا يميل إلى الشدة والعنف بل رأى أن يأخذ
الأمر باللين لعله يجدى فى إتمام الأمور بدون استعمال القوة ،
ورفض مشورة مروان بن الحكم الدموية التى كان ينصح فيها

بقتل معارضى البيعة حتى ولو كانوا كبار أبناء الصحابة كالحسين وغيره - وطبيعى أن يعزل الوليد ابن عتبة عن منصبه كوالى للمدينة عندما تمكن كل من عبد الله بن الزبير والحسين بن علي من الإفلات منه والخروج من المدينة إلى مكة دون المبايعة ليزيد ، ويتولى عوضاً عنه عمرو بن سعيد بن العاص الذى أدى تهاونه فى أمر عبد الله بن الزبير إلى زيادة أمره وتمكنه من العمل على خلع طاعة يزيد ولما تنبّه آخر الأمر لذلك وأرسل قوة للقبض على ابن الزبير تنفيذاً لأمر الخليفة هزمت هذه القوة وقبض على قائدها عمرو بن الزبير وهو أخو عبد الله بن الزبير وأعدم - وقد نجحت سياسة بن الزبير فى إقصاء هذا الوالى ، فقد عزله يزيد أملاً فى أن يكف ابن الزبير عما هو بصدده حين يرفع عنه ما زعم من ظلم وقسوة عمرو بن سعيد بن العاص ، ثم عاد الوليد بن عتبة مرة ثانية إلى ولاية المدينة ، ولكنه عدل عن تسامحه الأول الذى تسبب فى ازدياد قوة بن الزبير ، ولجأ إلى سياسة الحزم والشدّة - فطلب ابن الزبير من يزيد إقالة هذا الوالى الظالم حتى تستقيم الأمور ويستتب الأمن ، فعزل وجاءت ولاية عثمان بن محمد ابن أبى سفيان بعد عزل الوليد ، غلطة سياسية كبرى فلم يكن

هذا الوالى أهلاً لهذا المنصب وكان قليل التجارب فأدت سياسته إلى ثورة المدينة الكبرى التي طردت هذا الوالى مع طردهم من بنى أمية من المدينة ، ثم كانت موقعه الحرة ، والحصار الأول لابن الزبير فى مكة ، ثم رفع الحصار عنه بعد وفاة يزيد ، وارتفاع شأنه فى بلاد الحجاز ومبايعة المدينة له ، فيعين على المدينة أخيه عبيد الله بن الزبير والياً عليها ، وقد قام هذا الوالى الزبيرى بنفى بنى أمية النفى الثانى من المدينة ، هذا النفى الذى كان سبباً فى تثبيت أركان الدولة الأموية فيما بعد ، وانهيار حكم عبد الله بن الزبير ولما استعاد الأمويون سلطانهم على بلاد الحجاز ومكة والمدينة وذلك بفضل قائدهم المشهور الحجاج بن يوسف الثقفى^(١) عينه الخليفة عبد الملك بن مروان والياً على الحجاز ، فعامل أهل المدينة معاملة شديدة قاسية وتعنتهم وأهمل بعض ما بقى من أصحاب الرسول إلى أن نقل إلى ولاية العراق، فخلفه عمر بن عبد العزيز وهو خير من تولى من الولاة الأمويين على المدينة المنورة .

(١) تولى طارق بن عمر على المدينة ثم عزل وضمت ولاية المدينة إلى الحجاز بالإضافة إلى مكة - محمود رزق سليم - الحجاج بن يوسف الثقفى .

❦ ولاية عمر بن عبد العزيز على المدينة : -

بعد أن نقل الحجاج بن يوسف الثقفي إلى ولاية العراق استعمل الوليد بن عبد الملك عمر بن عبد العزيز والياً على الحجاز (المدينة مكة والطائف) وكان عمر يرى أن الوليد قد حكم الأمصار عن طريق عماله حكماً شديداً يتخلله كثير من القسوة والظلم ... فلم يجاريه هو وامرائه ، بل كانت له طريقته في الحكم والإدارة ، فاشتراط على الوليد قبل أن يتولى الإمارة أن تترك له حرية العمل ، ثم دخل المدينة والياً على الحجاز سنة ٨٧ هجرية وكان عمره لا يتجاوز خمسة وعشرين عاماً - ونزل في المدينة دار جده مروان - ثم افتتح حكمه بأن دعا بعض علماء المدينة وفقهاءها ، فلما دخلوا عليه أجلسهم ، ثم حمد الله واثنى عليه ، ثم قال : " إني إنما دعوتكم لأمر تؤجرون عليه ، وتكونون فيه أعواناً على الحق ما أريد أن أقطع أمواً إلا برأيكم أو برأى من حضر منكم ، فإن رأيتم أحداً يتعدى ، أو بلغكم عن عامل لى ظلامه فأخرج الله على من بلغه ذلك إلا بلغنى " ...

وهذه حادثة فريدة لم يسبقه إليها أى من ولاية الأمويين ، تلك السياسة الجديدة التى سار عليها عمر بن عبد العزيز ، وهى إدخال مبدأ الشورى فى الحكم وإعطاء أهل المدينة نوعاً من الحكم الديمقراطى ، والمشاركة بالرأى فى النظر فى أمورهم ، وبالرغم من غنى عمر وتأنقه وارتدائه أحسن الملابس وأثمنها وهو وال على المدينة فقد سار فى المدينة أحسن سيرة وعامل أهلها معاملة حسنى واحترم فقهاءها وعلماءها ، فقد كان حكيماً متواضعاً يزور الناس فى بيوتهم ^(١) - والتفت عمر بن عبد العزيز إلى تعمير المدينة والاهتمام بها ، فمهد دروبها والطرق المؤدية إليها ، والطرق المختلفة فى أنحاء الحجاز وحفر الآبار وعمل بالمدينة الغواره والتى يستقى منها أهل المدينة وأجرى إليها الماء ، وأمر لها بقوام ، وأكبر إصلاح أتمه فى المدينة هو بناء مسجدها من جديد ^(٢) إذا أمره الوليد بن عبد الملك فى السنة التالية لولايته المدينة أى يهدم المسجد النبوى ، ويهدم بيوت

(١) دكتور مصطفى الوكيل ومحمد صبيح / عمر بن عبد العزيز ص ٩٥

(٢) عبد السلام هاشم حافظ / المدينة المنورة فى التاريخ ص ٧٠

أزواج الرسول ويدخلها في المسجد ، ففعل ثم قام بشراء ما حول المسجد من الدور ، دار عبد الله بن مسعود ودار شر حبيل بن حسنه ، ودار العباس بن عبد المطلب ، ودار مسعود بن محرمه ودار مليكه بنت خارجة بن سنان ، وابتيت الحجرة المقدسة وهي حجرة السيدة عائشة والتي يوجد بها قبر النبي وأبو بكر وعمر ، على خمسة أركان حتى لا يستقبلها الناس في صلاتهم - ومن أعمال عمر ابن عبد العزيز السياسية العظيمة أن أبطل سب على بن أبي طالب على المنابر على نحو ما كان يفعل الأمويين ، وأجزل العطاء للمساكين فاغناهم ، ^(١) ولم يؤخذ على عمر بن عبد العزيز ، غير ما اشتهر به من العدل والإحسان والبر والتقوى ، غير أن حادثة من غير قصد باتت

(١) ومن أعمال عمر بن عبد العزيز التي تلى على مدى عهده وحسن سياسته ، تلك الإجراء المالي - كانت أرض فدك قرب المدينة مما أفاء الله به على رسوله ، ثم انتقلت بعد وفاته إلى والي الأمر من المسلمين فتولاها الخلفاء من بعده واصطفاها الأمويون ، فأقطعها معاوية لمروان بن الحكم ، ثم آلت آخر الأمر إلى عمر بن عبد العزيز ، فردها إلى ما كانت عليه أول أمرها أعطاها لآل النبي عليه السلام وهم العلويون ، وبذلك ألغى عمر بن عبد العزيز ما كان قد جرى عليه أبو بكر وعمر ومعنى هذا أنه لم يكن يتبعهما اتباعاً تاماً .
فلهوزن / تاريخ الدولة العربية ص ٢٨٧ .

تقضى مضجعه كلما تذكرها ، وما كان يتورع عن ارتكاب أمثالها وأكثر منها معظم ولاية الأمويين السابقين ، ذلك أن الوليد بعث إلى عمر بن عبد العزيز أن يضرب خبيب بن عبد الله بن الزبير لأنه سب الأمويين ، فنفذ عمر أمر الخليفة ويظهر أن خبيباً كان ضعيف البنية واهن الجسم فأفضى هذا الضرب إلى موته ، ففزع عمر لموته ودفع ديته - ورجل من هذا الطراز كان من شأنه أن يحسن إدارة الولاية ، فانتشر صيته في الأمصار واتجهت أنظار العراقيين الذين ذاقوا الأمرين من تسلط الحجاج بن يوسف عليهم ، اتجهت أنظارهم إلى الهجرة إلى المدينة ومكة هرباً من ظلم الحجاج ورغبة في عدل عمر ، فغضب الحجاج لذلك ، وكان عمر ابن عبد العزيز يبغضه لفظائعه التي كان يرتكبها في حكمه للولايات ، فكتب عمر إلى الوليد يخبره بظلم الحجاج وسفكه الدماء وما يفعله بأهل العراق وخوفه عواقبه ، وبلغ ذلك الحجاج فحقق على عمر ، وكتب إلى الوليد : يخبره أن مثيري الشغب والمارقين من أهل العراق قد رحلوا إلى مكة والمدينة ، وقد ساعدتهم على ذلك عمر بن عبد

العزیز ، وخوفه من عواقب هذه الهجرة ، وأوعز الى الخليفة بعزل عمر ، فعزله وولى مكانه على المدينة عثمان بن حبلان ، فأشد هذا الوالى على من هاجر إلى المدينة من العراقيين وأخرجهم منها عنوه ، هذا وقد دامت ولاية عمر بن عبد العزيز على المدينة حوالى ستة سنوات من سنة ٨٧ - ٩٣ هـ .

ومن ولاية الأمويين على المدينة ، إبراهيم بن هشام المخرومى ، وذلك فى عهد هشام بن عبد الملك سنة ١١٤ هـ .

أى أن بنى مخزوم اشتركوا فى حكم المدينة ، ثم خالد بن عبد الملك بن الحرث بن الحكم (١١٨ - ١٢١ هـ) ثم محمد بن هشام بن إسماعيل خال الخليفة هشام ابن عبد الملك ، وفى عهد هذا الوالى الأخير قامت ثورة زيد بن على بن الحسين ، وهى آخر ما قام به العلويون والشيعة من ثورات بالمدينة فى عهد الدولة الأموية .

الفصل السابع

**موقف العلويين والشيعة والدعوة للبيت العاشمي
في المدينة اواخر العصر الاموي**

الفصل السابع

موقف العلويين والشيعة والدعوة للبيت الهاشمي في المدينة أواخر العصر الأموي

كانت المدينة هي المقام الرئيسي لكبار العلويين ورؤسائهم وأفراد أسرهم ، بينما كان جل شيعتهم في العراق عامة وفي الكوفة على وجه الخصوص ، فمعظم حركات العلويين إنما كانت خارج المدينة ، وفي إقليم الكوفة بالعراق بالذات ولكنهم حتماً كانوا يتحركون من المدينة عندما تنبث بذور الثورة لديهم وبعدما تكون خطتها قد رسمت وبقيت على التنفيذ فيخرجوا منها خارج نطاق المدينة إلى العراق ، حيث الرجال والأموال ، هذا وفي أواخر العصر الأموي اتبع الولاة الأمويون سياسة أشبه ما تكون بسياسة الاستعمار في عصرنا الحاضر ، سياسة " فرق تسد " فقد طالما أوقعوا بين فرعي البيت الهاشمي أولاد الحسن وأولاد الحسين ، فتنابذوا واختلفوا وبالتالي ضعف أمرهم ولم يتحدوا ويصبحوا يداً واحدة وقلباً واحداً للمطالبة

بحقهم المهضوم ورفع الظلم والاعتصاب الأموى عنهم^(١). وقد بدأت ثورة يزيد بن على بن الحسين قبل عام ١٢٢ هجرية فقد حدث أن وفد هو وآخرين على خالد بن عبد الله القسرى بالعراق فاجازهم ورجعوا إلى المدينة فلما تولى يوسف بن عمر كتب إلى الخليفة بأن خالداً أجاز زيدا وصحبه ، فطلب هشام من وإلى المدينة محمد بن هشام بن إسماعيل فى هذا الوقت أن يسيرهم إليه فى دمشق ، فسألهم عن ذلك فأقروا ، فأمرهم بالذهاب إلى العراق لإكمال التحقيق فى هذه القضية هذا وقد قيلت رواية أخرى وهى تروى مدى خبث سياسة الأمويين فى التفريق بين بنى هاشم من أبناء الحسن والحسين ، وهو أن الوالى الأموى كان يجمع بين زيد وبن عمه عبد الله بن جعفر بن الحسن ليتشاثما أمامه ويوغلا فى الخصام والتنافر ، فحقدا عليه وصمموا على الثورة ، هذا ولا يهمننا الروايات بقدر ما تهمنا النتيجة وهى أن أهل الكوفة من الشيعة امسكوه عن الخروج ، وقالوا أنهم يرجون أن يكون المنصور وأن يكون ذلك الزمان

(١) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ

الذى يهلك فيه بنو أمية ، وأن سيادة بنى أمية فى الكوفة لا تستند
إلا إلى عدة قليلة من جند الشام ، لا يستطيعون أن يقفوا أمام
مائة ألفا من أهل الكوفة يضربون دونه بسيفه ، وصدقهم زيد
وأن أخذ لنفسه الحبيطة بأن أخذ يغير من مقر سكنه ، واستمرت
إقامته فى الكوفة نحو عشرة أشهر اتخذ خلالها الالهيه للثورة
وضم لنفسه أنصاراً فى البصرة والموصل أيضاً ، وبايعه الناس
فى الكوفة حتى حصر ديوانه خمسة عشر ألف مقاتل ، ولما
صاغ زيد نص بيعته التى يبايع عليها الناس وهى : " أنا ندعوكم
إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وجهاد الظالمين ، والدفع عن
المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسم الفىء بين أهل
السواد ، ورد المظالم وإقفال المجمر (إعادة من طالت غيبته
فى حرب بعيداً عن أهله ، ونصرنا أهل البيت على من نصب
لنا وجهل حقناه " فحاجة بعض الناس وسألوه عن رأيه فى أبى
بكر وعمر ، فقال زيد قولاً كريماً فيهم ، ففارقه بعضهم ونكثوا
بيعته وأدى ذلك إلى ظهور جماعة الرافضة - هذا وقد لبث
يوسف بن عمر والى الكوفة غافلاً عما يدبره زيد زمناً طويلاً لا

يدرى عن الحركة شيئاً ولكن من يدعى سليمان بن سراقه
إنبارقى أخبره بذلك وخشى زيد أن يؤخذ على غره قبل أن
تتكمّل استعداداته فقرر التعجيل بالثورة وحدد لها ليلة الأربعاء
أول صفر ١٢٢ هـ - ٦ يناير ٧٤٠ م ولكن الوالى يوسف بن
عمر كان قد أخذ احتياطاته اللازمة فقد جمع أهل الكوفة فى
المسجد الأعظم وحصرهم بطائفة من الجند يحرسونهم مخافة أن
ينضموا إلى ثورة زيد ، هذا وقد أراد زيد أن يفك حصار من
بالمسجد فجمع مائتين وثمانية عشر رجلاً وهاجم المسجد ولكن
من به تقاعسوا عن نصرته ، ولم ينهض إلى معاضدته من
قصدهم زيد من أنصاره السابقين فأيقن زيد بأن ثورته قد كتب
عليها الفشل وأن مصيره لن يختلف كثيراً عن مصير جده
الحسين بنى على فأستبسل فى القتال وهزم بقوته الضعيفة أكثر
من ألفين من جند الشام فردهم يوم الأربعاء وثبت يقاتل يوم
الخميس أيضاً هو وأصحابه القلائل أمام رماة النشاب من
القيقانيه والبخارية ^(١) ويظهر من جنسية هؤلاء الرماة أنهم كانوا

(١) المؤلف - بحث فى الحالة السياسية فى المئنة المنورة فى العصر الأموى

من الفرس وكما نعلم أن بلا الفرس اهواتهم شيعية غير أن الشيعة كما ثبت من الحوادث المتشابهة والتي تكررت من خذلان أهل البيت النبوي أنهم لم يكونوا مخلصي النية ، فيبدأون بنوبة حماس طاغية سرعان ما تخبو وتتطفئ فيسلمون من أخرجه من العلويين إلى أعدائه حيث يلقى مصيره المحتوم ، - حدث أن أصيب زيد في مساء اليوم التالي للثورة بسهم في جانب جبهته اليسرى ، فرجع ومعه أصحابه فدخلوا الكوفة ، ومات زيد من السهم وحاول أنصاره إخفاء جثته وتغيير معالم قبره خوفاً من التمثيل به ، ولكن جثته وقعت في يد أهل الشام ، وصلب جسده في الكوفة ، وأما رأسه فقطع وأرسل إلى هشام بن عبد الملك في الشام ، فأمر به فنصب على باب مدينة دمشق، ثم أرسل به إلى المدينة مكث مصلوباً حتى مات هشام ، وأما ابنه يحيى فقد كان غلاماً حدثاً واستطاع الفرار إلى خراسان ، ذلك المعقل الذي انطلقت منه الشرارة التي دمرت الملك الأموي، وهدت أركان هذه الدولة وقضت عليها - فأقام مختفياً في مدينة بلخ سنين كثيرة ، ولكنه عرف بعد ذلك فصار

يتنقل من مكان إلى مكان ، حتى قتل سنة ١٢٥ هـ - في عهد
الوليد بن يزيد وهو يحارب من كانوا في طلبه للقبض عليه .
ومع أن ثورة زيد هذه قد انتهت هذه النهاية المؤلمة فقد كان لها
شأنها ، لأن ثورات شيعيه أخرى قد أعقبتها ^(١) ، وأمام هذه
الثورات سقطت الدولة الأموية ، ولم يلبث بعد مقتل يحيى أن
ثار أبو مسلم الخراساني لينتقم له فتم له ما أراد وقتل قاتليه
وذلك بعد موقعة الزاب الأكبر سنة ١٣٢ هـ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(١) فلهوزن - تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٧

مراجعة البحت

أولاً : مراجعة عربية قديمة :

- ١- الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير) تاريخ الأمم والملوك .
مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٩ م .
- ٢- ابن الأثير (أبو الحسن على بن أبى الكرم محمد بن محمد عبد
الكريم الشيبانى الجزرى الملقب بعز الدين) .
الكامل فى التاريخ المطبعة المنيرية ١٣٤٨ هـ .
- ٣- اليعقوبى تاريخ البلدان .
- ٤- البلاذرى (أحمد بن يحيى بن جابر البغدady) .
أنساب الأشراف تحقيق محمد حميد الله طبعة دار المعارف .
- ٥- ابن كثير القرشى (عماد الدين إسماعيل بن عمر) .
أنساب الأشراف .
- ٦- ابن قتيبة الدينورى (أبى محمد عبد الله بن مسلم ت ٢٧٠ هـ)
الإمامة والسياسة صححه محمد محمود الرافعى ١٩٠٤-١٣٢٢ هـ) .
- ٧- المقرئ (تقى الدين أبو محمد أحمد بن على) النزاع والتخاصم
بين بنى أمية وبنى هاشم طبعة ليون ١٨٨٨) .
- ٨- ابن عبد البر . (أبى عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد
البر) .

٩- الاستيعاب في معرفة الأصحاب القسم الأول تحقيق على محمد

البخارى - نهضة مصر .

١٠- نصر بن مزاحم المنقرى - وقعة صفين تحقيق عبد السلام

هارون. المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر ١٣٨٢ هـ .

١١- ابن حزم الأندلسى . جمهرة أنساب العرب / تحقيق ليفى

بروفتال - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٤ .

١٢- ابن طباطبا (ابن الطقطقى) . الفخرى فى الآداب

السلطانية

١٣- ابن عبد البر . الاستيعاب فى معرفة الأصحاب . القسم

الأول / تحقيق محمد البجاوى . - القاهرة : دار نهضة مصر .

١٤- المسعودى - مروج الذهب ومعادن الجوهر .

١٥- ابن العماد الحنبلى . شذرات الذهب فى أخبار من ذهب .

١٦- أبو الفرج الأصفهاني . الأغاني

١٧- مقاتل الطالبين . القاهرة : المطبعة الحيدرية فى النجف

الأشرف ، ١٣٥٣ هـ .

١٨- عبد الرحمن بن خلدون . مقدمة بن خلدون .

١٩- يعقوبى . تاريخ البلدان

ثانياً :مراجعة عربية حديثة

- ١-إبراهيم الإبيارى . معاوية (سلسلة أعلام العرب) .
- ٢-إبراهيم جلال . قصص من الأغاني . - القاهرة . دار نهضة مصر.
- ٣- أحمد إبراهيم الشريف . مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول .
؛ القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٦٥
- ٤- أحمد أمين - فجر الإسلام . - القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .
- ٥- سيده إسماعيل الكاشف . الوليد بن عبد الملك (سلسلة أعلام العرب).
- ٦- ضياء الدين الرئيس . عبد الملك بن مروان (سلسلة أعلام العرب).
- ٧- عباس محمود العقاد . عبقريّة الإمام هلى . القاهرة . دار الهلال
- ٨- عبد السلام هاشم حافظ . المدينة المنورة فى التاريخ- القاهرة دار الجهاد .
- ٩- فليوزن (يوليوس) : تاريخ الدولة العربية / ترجمة عبد الهادى أبو ريده .
- ١٠- على حسنى الخربوطلى . عبد الله بن الزبير (سلسلة أعلام العرب) .
- ١١- المختار بن عبيد الله الثقفى (سلسلة أعلام العرب) .

- ١٢- محمد جمال الدين سرور . الحياة السياسية فى الدولة العربية
الإسلامية - القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٦٠ .
- ١٣- محمد صبيح . عثمان وعلى
- ١٤- محمود رزق سليم . الحجاج بن يوسف الثقفى .
- ١٥- مصطفى الوكيل ، محمد صبيح . عمر بن عبد العزيز .
- ١٦- الموسوعة الذهبية .
- ١٧- الموسوعة العربية الميسرة .

ثالثاً : مراجع أوروبية

1) La mmense (Henri)

35- Etudes sur la Regne du calife omaiyade moauia I^{ER}.

Par le p, Henri Lameness, s.s J. 1908.

36- La caliphate de Yazid I^{ER}

Extract des melanges de la Fasculte odrientele de

Betroth Imprimerie catholic Beyrouth (Syrie) 1921.

37- Le calife walid et la pretendu.

Partage de la mosquee des omayyades, a Damas.

1925.

* * * * *

* * * * *

The political state of El Midina El Monawra During Omayyad reign

I dealt in this research with the political state of El-Midina El Monawara – the city which the history's period of losing its position as a capital of the Islamic Arabstate' and a center of governing since the prophet had emigrated' till 34 H. when the fourth caliph' Aly Ebn Abi Talib' made El Kofa the capital' out of El Higaz district.

During my study to this subject' it was clear that El Midina itself helped put itself in that bad condition, when it refused to help the caliph Osman Ebnaffan, when he was exposed to the revolution, and more over, it had taken apart in that revolution,

and did not prevent Osman's murderers, who had assassinated him in that sacred place.

El midina did not guess that the coming caliph, wouldnot make ti the capital, and so'woud lose its previous position, So El-midina made some dangerous tries, to restore its previous posit ion but in vain. It was center of El Hassan Ibn Aly ebn abi talib and his brothers, after his resigning to the caliph moawya 40H. El midina was a stage for the confusion which had been planned against the omeyyad state, It was the sole fort which refused El yazid as a caliph, after his father's death. It helped El Hossein to go to El kofa to revolt against the omayyad. El midna itself revolted, led by one of its sons, abdalla abn hanzala El ghasil. But it did not succeed in its

help to El Hossein as well as revolution Was defeated in El harra battle in 63 H.

El midina did not live at ease and revolted again as was in the side of abd Allaibn El zobir in Mecca. El madina kicked out all the Omayads it resisted an Omyad army'sent by the Omayad caliph MarwantIbn El Hakam from Damascus, and defeated it, but at last El Hagag conquered El Midina and seized it as well as he killed Abd Alla Ibn El Zobir.

Since that time'El Midina political state settled' and did not play any main part on the stage of the Islamic Arab state El Midina was a centre for education, science , religion, rich people and lovers of peace. There were places for music, singing, and there were many singers and dancers. The city was a shelter for those who hated the political tiresome.

El Midina was governed by the Omayad rulers who were different in severity and goodness according to the political state and the demands of peace and confusion. Most of those rulers, governed and treated the people of El Midina with severity, but in a short period' glittered in the Omayad's history, some famous rulers like Omer Ibn Abd El Aziz who had ruled a short period.helped to prevail justice .

After that- El Midina melted in big Islamic state and it had not any political activity, but it was Known as the prophet city.

* * * * *
* * *

1. The first part of the document is a list of the names of the people who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

2. The second part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting. The topics are listed in alphabetical order.

3. The third part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting. The actions are listed in alphabetical order.

4. The fourth part of the document is a list of the dates when the actions were completed. The dates are listed in alphabetical order.

5. The fifth part of the document is a list of the people who were responsible for completing the actions. The names are listed in alphabetical order.

6. The sixth part of the document is a list of the people who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

7. The seventh part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting. The topics are listed in alphabetical order.

8. The eighth part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting. The actions are listed in alphabetical order.

9. The ninth part of the document is a list of the dates when the actions were completed. The dates are listed in alphabetical order.

10. The tenth part of the document is a list of the people who were responsible for completing the actions. The names are listed in alphabetical order.

11. The eleventh part of the document is a list of the people who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

12. The twelfth part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting. The topics are listed in alphabetical order.

13. The thirteenth part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting. The actions are listed in alphabetical order.

14. The fourteenth part of the document is a list of the dates when the actions were completed. The dates are listed in alphabetical order.

15. The fifteenth part of the document is a list of the people who were responsible for completing the actions. The names are listed in alphabetical order.

16. The sixteenth part of the document is a list of the people who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

17. The seventeenth part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting. The topics are listed in alphabetical order.

18. The eighteenth part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting. The actions are listed in alphabetical order.

19. The nineteenth part of the document is a list of the dates when the actions were completed. The dates are listed in alphabetical order.

20. The twentieth part of the document is a list of the people who were responsible for completing the actions. The names are listed in alphabetical order.

21. The twenty-first part of the document is a list of the people who were present at the meeting. The names are listed in alphabetical order.

22. The twenty-second part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting. The topics are listed in alphabetical order.

23. The twenty-third part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting. The actions are listed in alphabetical order.

24. The twenty-fourth part of the document is a list of the dates when the actions were completed. The dates are listed in alphabetical order.

25. The twenty-fifth part of the document is a list of the people who were responsible for completing the actions. The names are listed in alphabetical order.